ПАМ'ЯТАЙМО МИНУЛЕ —
200-річчя
НЕЗАЛЕЖНОСТИ ЗСА
100-річчя
АМЕРИКАНСЬКОЇ УКРАЇНИ
— БУДУЙМО МАЙБУТНЄ

СВОБОДА SVOBODA



УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК — UKRAINIAN DAILY

Редакція і Адміністрація:
"Svoboda", 81-83 Grand St.
Jersey City, N.J. 07303
Телефони: (201) 434-0237
(201) 434-0807
з Ню Йорку (212) 227-4125
УНСоюзу: (201) 451-2200
з Ню Йорку (212) 227-5250
(212) 227-5251

РІК LXXXII. Ч. 244. ДЖЕРЗІ СИТІ і НЮ ЙОРК, СЕРЕДА, 31-го ГРУДНЯ 1975 ЦЕНТІВ 20 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK, WEDNESDAY, DECEMBER 31, 1975 No. 244. VOL. LXXXII.

ПІДСУМКИ ПРАЦІ І ДОСЯГНЕНЬ В 1975-МУ РОЦІ ТА ПЛЯНИ НА НАСТУПНИЙ РІК, БУЛИ ПРЕДМЕТОМ НАРАД ТА РІШЕНЬ ГОЛОВНОГО ЕКЗЕКУТИВНОГО КОМІТЕТУ УНС. ОРГАНІЗАЦІЙНА МЕТА В 1976-МУ РОЦІ: 5 ТИСЯЧ НОВИХ ЧЛЕНІВ, $10 МІЛЬЙОНІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



Головний Екзекутивний Комітет УНСоюзу під час одних із своїх попередніх нарад.

Джерзі Ситі. — Загальні підсумки праці та досягнень і недостач Українського Народного Союзу в поодиноких ділянках його активности в проминаючому 1975-му році та пляни на наступний рік, в якому Америка святкуватиме 200-річчя своєї незалежности, а українці в Америці 100-річчя свого поселення в цій країні, були головним предметом звітів, дебат та рішень Головного Екзекутивного Комітету під час кінцеворічних нарад, що відбулися тут в власних нових приміщеннях минулого понеділка, 29-го грудня. Наради відкрив і ними проводив головний предсідник Йосип Лисогір і в них, разом з ним, взяли участь: заступник головного предсідника д-р Іван Флис, заступниця головного предсідника пані Марія Душник, головний секретар Володимир Сохан, головний касир пані Уляна Дячук та головний організатор Степан Гавриш і рид. Антін Драган. В нарадах не взяв участи головний директор на Канаду сен. Павло Юзик з уваги на інші обов'язки в тому часі.

Успіхи були, але могли б бути більші

В організаційній, фінансовій, видавничій та інших ділянках своєї праці в 1975-му році, що минає, Український Народний Союз може виказатись деякими успіхами, але вони могли б бути більші — схарактеризував коротко загальний розвиток УНСоюзу в цьому році головний предсідник Йосип Лисогір у своєму заключному звіті.

Звітування започаткувала, як звичайно, пані Уляна Дячук, головний касир, запронувавши насамперед ряд нових інвестицій в бондах та гіпотечних позичках, що їх схвалено. Даючи загальний огляд фінансового розвитку і стану УНСоюзу за дев'ять місяців 1975-го року, звітодавець ствердила, що майно УНСоюзу в тому часі збільшилося на 583,000 долярів і виносило 39,982,000,000 долярів. Звітодавець передбачає, що загальне збільшення майна дійде до понад 600,000 долярів з уваги на те, що канадські Відділи УНС щойно тепер розраховуються із своїх вкладкових залеглостей з уваги на довготривалий поштовий страйк. До кінця цього року майно УНСоюзу переступить вперше загальну суму 40 мільйонів долярів. Пані Дячук подала точний звіт фінансового стану допоміжної Української Національної Корпорації Віднови Міста, під зарядом якої знаходиться формально нова Українська Будівля УНСоюзу. Згідно з цим звітом, прибутки Корпорації за одинадцять місяців виносили з одержаного чиншу за винайм лені приміщення 560,921.94 дол., видатки за вдержання будівлі та за відсотки від позичок і на податки виносили разом 710,929.99 дол., отже було за одинадцять місяців 150,008.05 дол. недобору. З уваги на дальший винайм приміщень, цей образ радикально зміниться вже в наступному 1976-му році, про що в подробицях звітував окремо п. Й. Лисогір.

Володимир Сохан, головний секретар у відані якого є Рекордовий Відділ УНС, подав точний образ руху членства УНСоюзу за одинадцять місяців 1975-го року. Згідно з його звітом стан усього членства УНС з кінцем листопада 1975-го року виносив 88,131 членів, з яких 69,223 були в стані активного членства. За одинадцять місяців УНСоюз придбав 2,624 нових членів, але цими здобутками не можна було покрити всіх втрат (смерть, виплачене забезпечення тощо) і в результаті загальна кількість членства в тому часі зменшилася на 938 членів. Звітодавець заявив, що в місяці грудні буде щонайменше 400 нових членів, отже загальна кількість членства УНСоюзу з кінцем 1975-го року вдержиться понад 88,000. В. Сохан в дальшому звітував про нові вимоги забезпеченевих департаментів деяких стейтів, зокрема Пенсильвенійського, щодо форм членських подань, ствердив, що вже всі американські стейти і канадські провінції затвердили нові пляни забезпечень, що їх запропонував УНСоюз, але ще очікує на затвердження забезпеченевими урядами Пенсельвенійського стейту і Квебекської провінції тексту нового статуту УНСоюзу, із включенням тих змін і поправок, що їх схвалила остання Конвенція УНС. Загальним оглядом праці керованого ним Рекордового Відділу УНСоюзу закінчив п. В. Сохан свій звіт.

Головний організатор Степан Гавриш познайомив членів Екзекутивного Комітету з успіхами і невдачами ведених в цьому році організаційних кампаній. Звітодавець назвав ряд найбільш успішних в здобуванні нових членів Округ і Відділів, організаторів і секретарів, як і тих, що мало або й цілком не причинилися до організаційного розвитку УНСоюзу. Звітодавець ствердив, що по день, в якому відбувалися наради, було вже зорганізованих до УНСоюзу в 1975-му році 3,018 членів, з того в грудні одержано вже 394 і очікується, що загальна кількість нових членів в цьому місяці дійде до 450. Звітодавець в дальшому ствердив, що між всіми Округами УНСоюзу в цій хвилині перше місце займає Шамокінська Округа, яка перевиконала свою організаційну квоту 130 нових членів, здобувши їх 179. Найбільшу кількість членів здобули Округи: Філядельфія (302), Ню Йорк (257) і Чікаґо (230). За головну причину того, що в 1975-му році УНСоюз не мав сподіваних організаційних успіхів, п. С. Гавриш вважає слабу організаційну активність деяких більших Округ, повну неактивність сотні Відділів УНС, організаційну відсталість в цьому році в Канаді, брак відповідної кількости кваліфікованих організаторів тощо.

Заступниця головного предсідника пані Марія Душник в своєму звіті дала загальний огляд участи жінок в організаційній праці УНСоюзу, поінформувала про поступове завершування підготови до відкриття пам'ятника Лесі Українки на Союзівці в 1976-му році та про свою особисту організаційну і репрезентаційну та громадську діяльність у звітовому часі.

Заступник головного предсідника д-р Іван Флис звітував головно про свою репрезентаційну діяльність, участь в окружних нарадах та святах і про свої спостереження та враження, як і

(Закінчення на стор. 6-ій.)

Збірка Національного Датку УККА зближається до мети

ПО ДЕНЬ 30-го ЛИСТОПАДА ВПЛИНУЛО $ 58,921.49

ВІД 1-го ДО 27-го ГРУДНЯ ЗІБРАНО $ 34,666.50

РАЗОМ СТАН УНФОНДУ НА 27-го ГРУДНЯ $ 93,587.99

З Канцелярії Українського Конґресового Комітету Америки інформують, що загальна сума зібраного в цьому році Національного Датку по день 27-го грудня досягнула суму 93,587.99 дол. В цю суму входять всі вплати, надіслані до Централі УККА як Відділами, так і поодинокими організаціями чи особами. — 1975 рік наближається до кінця. Замкнення рахунків всіх вплат наступить, як кожного року, 10-го січня 1976 року. Тому проситься всі Управи Відділів УККА, які не надіслали ще своїх збірок, зробити це в означеному часі.

В останньому тижні такі Відділи УККА переслали свої збірки Національного Датку: Лорейн, Огайо – 1,715.00 дол. (голова Відділу Богдан Дейчаківський, референт збірки Ст. Шуя, касир Богдан Крайчик); від довгих літ і в громадській праці і в збірці Національного Датку — це передовий Відділ УККА. Всі громадяни себе добровільно оподатковують і вплачують Національний Даток,

Гартфорд, Конн. — 360.00 дол. (голова Відділу д-р О. Теслюк, референт В. Мерещак); Елмайра, Н. Й. — 450.00 дол. (голова Відділу І. Ващишин, референт збірки — Василь Довжицький); Виллимантик, Конн. — 260.00 дол. (голова Відділу В. Головчак, референт збірки — М. Плеш); Ню Йорк, Н. Й. — 245.00 дол. (голова Відділу адв. Роман Гуглевич, референт збірки на Асторії М. Хоманчук); Пассейк-Кліфтон, Н. Дж. — 180.00 дол. (голова Відділу С. Палідович, референт збірки — Ст. Покора); Колчестер, Конн. — 180.00 дол. (голова Відділу Д. Сокольський, референт збірки Петро Качоровський); Бріджпорт, Конн. — 120.00 дол. (голова Відділу М. Стахів, референт збірки — Т. Слівінський).

При цьому зазначуємо, що крім Лорейну, вплати всіх Відділів є додаткові, бо попередньо вони вже надіслали свої збірки. Вплати нижче 100.00 дол. не входять до цього виказу.

Найбільша вплата, що вплинула в останньому тижні від однієї особи, це від д-ра Петра Пшика зі Савт Каролайни — 1,000.00 (тисячу долярів).

В останньому тижні вплинули також і більші індивідуальні пожертви. І так: по 100.00 дол. вплатили: Комітет Об'єднаних Організацій міста Ню Йорку — Відділ УККА, Українська Католицька Церква в Бервіку, Па. (парох — о. д-р Іван Біланич); Богдан Чопко — Севен Гиллс, Огайо, мґр Володимир і Анна Рак — Ню Йорк, Іван Палій — Йонкерс, Н. Й.; Омелян Лесюк — Лорейн, Огайо; 80.00 дол. — Беца Павло, Лорейн, Огайо; 60.00 дол. Л. С. Гуменюк, Ню Йорк, Н. Й.; по 50.00 дол. вплатили з Лорейну, Огайо: Український Народний Дім, Богдан і Марія Крайчик, д-р Юліян Сілецький; Вашінгтон, Д. К. — проф. д-р Олександер Вороняк; Мінеаполіс, Мінн. — інж. Василь Дмитренко; Філядельфія, Па. — Антін Федорович; Моннесен, Па. — Іван Гаргай.

Українська ялинка в Головній Квартирі Американських Бойскавтів

Норт Бронсвік, Н.Дж. (Н. Н). — На запрошення Головної Квартири Американських Бойскавтів, що знаходиться в Норт Бронсвіку, Н.Дж., скавти різних народів приготовили в музею Бойскавтів ялинки в своїх етнічних традиційних стилях. Між ялинками інших народів є цього року і українська ялинка, яку прикрасили пластунки з Куреня „Перші Стежі".

Українська ялинка прикрашена яблуками, горіхами, тісточками та ручно робленими прикрасами — зірками, віночками та банками з вишивковими взорами. Під ялинкою — вертеп. Музей відкритий від год. 10-4 по полудні кожного дня крім понеділка. Ялинки стоятимуть тут до 5-го січня. Головна Квартира і музей знаходяться в Норт Бронсвік, Ню Джерзі, при Рут ч. 1.

КІССІНДЖЕР ПЕРЕСТЕРІГАЄ ДЕРЖАВИ НАТО ПЕРЕД КОМУНІСТАМИ

Париж. — Державний секретар Генрі Кіссінджер в часі свого перебування в Европі на конференції міністрів закордонних справ держав Північно-Атлянтійського Оборонного Пакту (НАТО) і пізніше на господарській конференції „бідних і багатих" держав в Парижі, перестерігав країни Західньої Европи перед захопленням влади комуністичними партіями, заявляючи, що ЗСА робитимуть все, що буде в їх силі, щоб до такої можливости не допустити. У приватній розмові в Брюсселі Кіссінджер зокрема звертав увагу на можливість захоплення влади комуністами в Італії, кажучи, що прихід до влади Комуністичної партії в Римі може мати вплив на уклад політичних сил у Франції і Німеччині, де комуністичні партії становлять поважну силу. Такий зворот, на думку Кіссінджера, був би великим ударом для американської політики в Европі і міг би закінчитись відкликанням американських збройних сил з Европи, чого комуністи вже віддавна вимагають, щоб послабити ефектовність НАТО. Кіссінджер при тому додав, що ЗСА свідомі того, що комуністи в Італії, Еспанії, Югославії і частинно у Франції хочуть йти „власним шляхом до комунізму" та вимагають більшої, або навіть цілковитої незалежности від Москви, яка з цього приводу денервується, але допущення комуністів до участи в західніх урядах принесло б більше шкоди як користи.

Йдучи по цій лінії, уряд президента Форда, а зокрема Державний департамент, заборонив своїм амбасадам входити в будь-який діялог з проводами Комуністичних партій в Західній Европі. ЗСА співпрацюють з комуністами, якщо вони вже є при владі і такої співпраці не можна оминути, але гостро опонують, коли комуністи намагаються осягнути чи силою перебрати владу в якійсь країні. З цих міркувань американський уряд відмовився видати візи лідерам Комуністичних партій Західньої Европи, які бажали відвідати ЗСА. Відповідаючи на запит кореспондентів, як пояснити зустріч американських та інших політиків з лідером Комуністичної партії Італії Енріком Берлінґером, Кіссінджер відповів, що ця зустріч, якщо така відбулася, була приватного характеру і про неї нічого не знає Державний департамент.

ПЕКІН НАЗИВАЄ СССР „ГОЛОВНИМ ДЖЕРЕЛОМ ЗАГРОЗИ ВІЙНИ"

Пекін. — Китайська Народна Республіка у понеділок, 29 грудня, назвала Совєтський Союз „головним джерелом загрози війни", а також окреслила совєтських лідерів як „архизлочинців", які стараються здобути контролю над Анґолою.

Ці дві атаки були розповсюджені аґентством Гсінгуа, офіційним пресовим аґентством КНР, тільки два дні після звільнення Пекіном трьох совєтських летунів, які були схоплені на території Китаю в березні 1974 року. Коментатори вказують, що ці дві гострі атаки проти СССР заперечують твердження деяких дипломатів, що звільнення совєтських летунів мало на меті започаткувати поліпшення відносин між Пекіном і Москвою.

Аґентство Гсінгуа у своєму коментарі про події 1975 року заявило, що з уваги на те, що Совєтський Союз і ЗСА є конкурентами щодо „гегемонії над світом", то небезпека нової світової війни зросла, але тому, що ЗСА тепер займають оборонну позицію через їх загальне послаблення, то СССР є „головним джерелом загрози війни". Китайське пресове аґентство заявило, що від часів Нікіти Хрущова Совєтський Союз перетворився в „соціял-імперіялістичну державу", яка провадить політику експансіонізму та аґресії. Хрущов — твердить аґентство — більше говорив, а натомість його наслідник Леонід Брежнєв більш в практиці переводить аґресивну політику Совєтського Союзу. Гсінгуа подало як приклади інвазію на Чехо-Словаччину, масивне розташування совєтських військ на китайському кордоні, втручання СССР у справи Близького Сходу та Португалії. Крім того, пресове аґентство КНР закинуло Москві, що вона старається здобути перевагу в атомовій та звичайній зброї. Щодо політики детанту, то СССР інтерпретує це як зменшення зброї З'єднаних Стейтів, а розбудову власної мілітарної сили, головним чином шляхом збільшення воєнної фльоти та різного роду зброї — твердить аґентство Гсінгуа.

Щодо Анґоли, китайське пресове аґентство закинуло Совєтському Союзові, що він старається здобути контролю над тією африканською країною, щоб поліпшити своє власне стратегічне становище в тій частині світу. Москва тільки загострює громадянську війну в Анґолі і підкопує єдність африканських держав — твердять китайці.

На нюйоркськім летовищі бомба вбила 14 осіб

Ню Йорк. — У понеділок, 29 грудня, на нюйоркському летовищі Ля Ґвардія вибухнула бомба або бомби, вбиваючи принаймні 14 осіб. Крім того, коло 70 осіб були поранені і відвезені до різних шпиталів в околиці летовища. Бомба вибухнула в тій частині летовища, де видають баґаж для пасажирів. Досі ще не уточнено, хто дійсно підклав цю бомбу чи бомби, але годину після вибуху поліція одержала анонімний телефон, що бомба була підкладена однією організацією палестинських арабів, яка нібито хотіла пометитися на кількох повітряних лініях за те, що курсують між ЗСА та Ізраїлем. Наразі поліційні чинники не знають чи спричинниками вибуху дійсно були араби, чи може телефонувала умовохвора особа, або хтось хотів звалити вину на палестинців. Летовище Ля Ґвардія було дуже ушкоджене і мало бути закрите до вівтірка вечора, або і довше.

ЗУСТРІЧ НОВОГО РОКУ НА СОЮЗІВЦІ

Союзівка. — Як і в минулих роках, ця оселя УНСоюзу попрощає старий і зустріне новий — 1976-ий рік — під час забави вночі з 31-го грудня на 1-го січня. Забаву попередить культурно-розваґова програма з гостинним виступом українського артиста американської сцени і телевізії Василя Шуста з Ню Йорку, який рецитуватиме спеціяльно підібрані до цієї нагоди твори різних авторів. До танців гратиме оркестра Союзівки під керівництвом Володимира Добущака і з вокалісткою Оксаною Борбич.

В СОВЄТСЬКОМУ ДОМІ НЕВОЛІ: ПОЛІТВ'ЯЗНЯ М. ЯЦИШИНА ШТОВХАЮТЬ У САМОГУБСТВО

Ню Йорк. (Пресова Служба ЗП УГВР). — Серед матеріялів, які останньо продісталися на Захід з мордовських і пермських таборів, є теж справа Михайла Яцишина, українця, який захворів психічно в ув'язненні. У той час, коли психічно здорових людей — як Л. Плюща чи М. Плахотнюка — намагаються „лікувати" у психіятричних в'язницях, в'язнів, які дійсно потребують лікарської психіятричної опіки, влада держить серед інших в'язнів та усякого роду шиканами і погрозами намагається спонукати їх самих знищити себе. Прикладом цього є якраз справа Михайла Яцишина, про яку так говорить згаданий самвидавний документ:

М. Яцишин перебував у Пермському таборі ч. 35, потім його переведено до Владимірської в'язниці. Товариші у таборі та в'язниці сприймали його як безсумнівно психічно хвору людину. Психічне захворювання Яцишина швидко прогресувало, чому, цілком імовірно, чимало сприяли покарання, яким піддавала його адміністрація, схильна розглядати його поведінку як злісні порушення режиму; за ці „порушення" його переведено до Владимірської тюрми. Тільки на прикінці липня (або на початку серпня) 1974 року Яцишина, в стані дуже різкого загострення психічної хвороби, взято до в'язничої лікарні. Тут його тримали понад півроку в страхітливих умовах, з ним поводилися дуже брутально, нелюдяно. Не відомо, де знаходиться Яцишин нині.

Про Михайла Яцишина

(Закінчення на стор. 8-ій)

Джон Діфенбейкер в обороні переслідуваних жінок в Україні

Вінніпеґ (КУК). — Дня 10 грудня 1975, коли перед брамами Парляменту в Оттаві представниці українських канадських жіночих організацій демонстрували в обороні засуджених українських жінок під совєтським режимом в Україні, бувший прем'єр-міністер Канади Дж. Г. Діфенбейкер поставив в парляменті питання до прем'єр-міністра Канади, вимагаючи, щоб Канада зголосила цю справу на форумі Об'єднаних Націй, звернувши увагу уряду Совєтського Союзу про нарушення ним принципів чартеру Об'єднаних Націй. Єдиним злочином тих засуджених українських жінок, — як сказав в Парляменті Канади п. Діфенбейкер, — є те, що вони відважились назвати того роду засуди як противні до постанов самої совєтської конституції і чартеру Об'єднаних Націй.

У відповідь на це питання, прем'єр-міністер П. Е. Трудо погодився з тим, що воно заторкає важливу справу, а парляментарний секретар неприявного в той час міністра закордонних справ Канади, посол Моніка Бежен, дала додаткові вияснення, що в тій справі недавно вона відбула зустріч з делеґацією Централі Комітету Українців Канади і що сьогодні вона знова матиме побачення з представницями протестуючих в Оттаві українських канадських жінок. Дж. Г. Діфенбейкер підняв цю важливу справу в парляменті Канади якраз в день відзначування Міжнародного Дня Прав Людини.

СОВЄТСЬКИЙ ОКУПАЦІЙНИЙ РЕЖИМ В УКРАЇНІ ВДОСКОНАЛЮЄ КОНТРОЛЮ НАСЕЛЕННЯ

(Л. В.). — Київський журнал „Україна" з листопада 1975 р. подав інтерв'ю з міністром внутрішніх справ УССР генерал-полковником Іваном Головченком, в якому цей каґебівський ґавляйтер України пояснив, між іншим, „нове положення про паспортну систему", яке з січня 1976 по грудень 1981 року має бути переведене в життя в Совєтському Союзі з виразною метою повного охоплення і контролі поліційною системою всіх людей і їх життя в країні. Новий обмін пашпортів означає „дальше удосконалення пашпортної системи", яка „має активніше сприяти здійсненню радянськими людьми своїх обов'язків, забезпечити облік руху населення, служитиме зміцненню соціялістичної законности й правопорядку". До речі, цей правопорядок окреслив міністер МВС словами: „найсправедливіший в світі правопорядок". Щодо самого пашпорта, то „новий пашпорт буде безстроковий, його не обмінюватимуть і не продовжуватимуть. У ньому органи внутрішніх справ послідовно вклеюватимуть фотокартки власника віком 16, 25 і 45 років, а зараз, при обміні — нинішня фотографія. Під фотокарткою — підпис власника документа". Нові пашпорти не матимуть „відмітки про соціяльний стан. Не буде й записів про прийняття на роботу чи звільнення", крім того, —

(Закінчення на ст. 8-ій)

Совєтські гаківкові дружини змагаються з американськими

Ню Йорк. — Дві передові гаківкові дружини Совєтського Союзу, підсилені кращими змаґунами інших клюбів найвищої ліґи СССР, розпочали минулої неділі, 28 грудня, двотижневе турне по ЗСА і Канаді в серії вісьмох змагань проти професійних дружин Національної Гаківкової Ліґи. В перших змаганнях серії Центральний Спортовий Клюб Армії з Москви переміг дружину Ренджерс в Ню Йорку вислідом 7:3 у вщерть виповненій арені Медісон Сквер Ґардену. Друга совєтська дружина, „Крила Совєтов", розіграла свої перші змагання проти дружини „Пінґвінс" в Піттсбурґу минулого понеділка, 29 грудня, перемагаючи „Пінґвінів" вислідом 7:4. В цій першій в історії серії змагань поміж клюбовими дружинами, ЦСКА Москва стрінеться ще з дружинами „Канадієнс" в Монтреалі, „Бруїнс" в Бостоні і „Флаєрс" у Філядельфії, а „Крила Совєтов" гратимуть проти „Сейберс" в Боффало, „Блек Гокс" в Чікаґо і „Айлендерс" в Юніондейл, Н.Й. Серію змагань вважається міркою сил клюбових дружин, хоча ці дві совєтські дружини фактично становлять репрезентацію СССР. В 1972-му році, професійна збірна Національної Гаківкової Ліґи, яка виступала під назвою „Тім Канада", здобула перемогу в серії вісьмох змагань вислідом 4 виграні, 3 програні і один реміс.

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893

Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc., 30 Montgomery St., Jersey City, N.J 07303.

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Передплата: на рік — $24.00, на пів року — $12.50, на 3 місяці — $6.50. Для членів УНСоюзу 65 ¢ міс. За кожну зміну адреси — 25 ¢. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Пройдений рік

У середу, 31-го грудня, о год. 12-ій вночі на вежі будинку нюйоркського „Часу" згасне цифра 1975 і на її місце піднесеться засвічена цифра 1976, що означатиме зміну року. Згасне 1975-ий рік на вежі „Таймсу", але ніколи не згасне він на сторінках історії та ще довго зберігатиметься у пам'яті тих, що його щасливо пережили, вступивши з новими надіями в новий, 1976-ий рік.

Парафразуючи Шевченка, можна б сказати, що 1975-ий рік проплив, але не забрав зі собою ні добра, бо його багато й не було, ані лиха, бо воно залишається. Це відноситься головно до нашого українського народу, неволя якого під московським караулом не тільки не полегшала, але загострилася та збільшилася новими наступами на українську духовість та українство взагалі. До того долучилися ще нові труднощі і браки колоніяльної совєтської економіки, що вже погіршили та ще більше погіршать і так мізерну життєву стопу населення. У тому безпросвітті окупаційної неволі та колоніяльної нужди тим ясніше зарисувались такі ясні світла, як нескореність жертв совєтського безправства та невпинна і багатобічна творчість українського народу майже в усіх ділянках життя, мимо всіх утисків та переслідувань окупантською владою та її вислужниками.

Очевидно, що з кінцем цього 1975-го року насувається і логічне питання: до яких років, „товстих" чи „худих", може зарахувати цей рік, що минає, українська діяспора, зокрема українські спільноти в Америці і Канаді? Не входячи в подробиці, можна б загально сказати, що цей рік був „товстий", коли мова про наші матеріяльні досягнення і здобутки, але навряд чи цим досягненням дорівнюють наші здобутки в культурно-творчій і політичній ділянках, хоча і в цьому відношенні були поважні успіхи. В культурно-едукаційній ділянці, що має теж і поважне політичне значення, були такі на свій лад історичні події, як остаточне оформлення катедри української історії ім. Михайла Грушевського в Гарвардському університеті, ряд важливих наукових конференцій на українські теми в американських і канадських університетах, поширення вже існуючих та започаткування нових курсів українознавства у високих школах ЗСА і Канади та ряд інших подібних досягнень.

У політичному відношенні чи не найбільш надійним явищем була активність нашої молоді в обороні українських політв'язнів в СССР. Поважним успіхом була участь численної групи представниць нашого зорганізованого жіноцтва в Міжнародній Конференції Року Жінки в Мехіко. Серйозних і тривалих успіхів добились українці в Канаді, закріплюючи і поширюючи свій статус співгосподарів країни. Для українців в Америці в політичному відношенні 1975-ий рік можна б вважати за підготовчий рік — з думкою про 200-річчя Незалежности ЗСА і 100-річчя Українського Поселення в цій країні, президентські вибори, черговий Конгрес українців Америки, завершення Гарвардського Українського Наукового Центру та ряд інших важливих подій, що мають відбутися вже в новому, 1976-му році.

Коли мова про цілу українську діяспору, то в її історії 1975-го року будуть записані зокрема такі події, як „Українські Дні" в Римі та ряд міжнародних конференцій і зустрічей з участю українців.

Рік, що минає, позначився для українців і рядом болючих втрат вартісних і в поодиноких випадках незаступних діячів, між ними ред. Богдана Кравцева, ред. Михайла Сосновського, професорів д-ра Василя Стецюка і д-ра Миколу Чубатого, композитора д-ра Антона Рудницького, жіночої піонерки-діячки Олени Лотоцької та інших.

По „худому боці" нашого річного балянсу треба записати наш організаційний розвиток, бо мабуть більшість наших організацій не тільки не виказують організаційних здобутків, але і деякі втрати.

В загальному — як сказано на початку: рік проходить і не забирає зі собою багато добра, бо його не було, як і не забирає лиха, бо воно залишається.

Потверджують відому істину

Неприбуткова організація „Фрідом Гавз", метою якої є „скріплення вільних суспільств", виготовила свій 24-ий з черги річний звіт про стан політичних і людських прав у майже всіх державах світу, стверджуючи, що найвищий рівень свободи існує в таких країнах Заходу, як З'єднані Стейти Америки, Великобританія, Франція та ін., а натомість найнижчий рівень свободи існує в Совєтському Союзі та інших комуністичних державах.

Звіти й досліди „Фрідом Гавзу" політичні науковці та уряди різних країн вважають дуже об'єктивними, бо ця організація складається із спеціялістів різних політичних поглядів, тобто консерватистів, поміркованих і лібералів. Отже, кремлівські верховоди та контрольована ними преса не матимуть жадних підстав твердити, що нібито цьогорічний звіт виготовлений „реакційними колами". Об'єктивність звіту, наприклад, доказана фактом, що „Фрідом Гавз" не зараховує таких приязних до ЗСА держав, як Ізраїль, Швеція та Венесуеля до категорії ч. 1, тобто до держав, в яких є повна політична свобода і де вповні додержані людські права, але включає ці три країни тільки до категорії ч. 2. Совєтський Союз, Північна Корея та інші комуністичні держави зараховані до останньої категорії ч. 7.

Цьогорічний звіт „Фрідом Гавзу" — це ще один доказ, що совєтська влада є наскрізь тоталітарною, яка в практиці постійно порушує політичні, національні та людські права своїх громадян, хоча ці права ґарантовані конституцією СССР. Навіть в такій расистській державі як Південно-Африканська Республіка, де влада зосереджена в руках білої меншости, існує більше свободи, ніж в Совєтському Союзі, бо цю африканську державу „Фрідом Гавз" цього року зарахував до категорії ч. 4, а СССР, як вже сказано, опинився в категорії ч. 7.

Це не перший раз, що Совєтський Союз заслужено одержав такі низькі оцінки від „Фрідом Гавзу", бо, наприклад, у звіті за 1974-ий рік ця організація зарахувала СССР й Індію до „найбільш імперіялістичних країн сьогоднішнього світу".

Звіт „Фрідом Гавзу" є ще одним потвердженням відомої істини про совєтську тюрму людей і народів.

І. Вовгук

КОЛЕКТИВНЕ ВЕСІЛЛЯ В КОШАРІ

I

В догматиці „зрілого" соціялізму, за якого, за твердженням московської преси, буцім то будуються матеріяльно - технічні підвалини для комунізму, великого значення надається догмам про совєтську людину, її формування. За брежнєвського владування, посилюючи політику єдинодержавства з її програмою ліквідації російських націй через обмосковлення їх (це вважається за інтернаціональну політику партії), проголошено мітичні окреслення: совєтський нарід і суспільство та совєтську людину. Цими абстракціями, в боротьбі єдинодержавства з національними ідеями не-російських націй, всевладна партія намагається заступити найбільші реальності: націю, національне суспільство і національну людину.

„Отечественна" преса СССР і його партійно - урядовий апарат безугаву доводить, що тільки совєтське суспільство (найдемократичніше, найгуманніше і найпоступовіше з багатьма іншими „най") забезпечує всебічний розвиток людини. Формуванню її партія приділяє велику увагу, пов'язуючи його з боротьбою за виконання виробничих плянів п'ятирічок. За партійною догматикою „людина — перш за все соціяльне створіння, хоч і має в собі біологічні початки". Як „витвір світової історії", твердить академік Ф. В. Константинів, людина змінюється. Зі зміною світової історії, що відбувається під впливом соціялістичної системи імперського комплексу СССР і всього московського царства, „змінюється природа людини".

„Формування совєтської людини — будівельника, творця нового світу, колективіста, великого гуманіста і інтернаціоналіста — одно з найбільш великих доверішень нашої доби, один з найбільших осягів багатогранної ідеологічної, виховної діяльности партії", — пише доктор філософічних наук, академік Ф. В. Константинів. В довгій статті „Людина в сучасному світі" („Ізвєстія", 25-го листопада) цей великий знавець ідеології „зрілого соціялізму", як називають в Кремлі брежнєвську дев'яту п'ятирічку, вказує на складність у діяльності партії в її намаганні створити совєтську людину, удосконалюючи суспільні відносини, щоб „досягнути повної одноманітности" совєтського суспільства. В невгаваючій штурмовщині перенапружених господарських плянів, в організаваному і контрольованому урядом соціялістичному змаганні, з його відповідальністю колективу за працю кожного, формують колективізм, відчужуючи людину від національного клімату.

Почалось це зараз після большевицької перемоги. В 1925 році М. Бухарін в дискусії про формування совєтської людини — інтеліґента говорив так: „Коли кажуть, що треба дати свободу творчости, то в нас відразу виникає питання про свободу пропаґувати монархізм або в біології віталізм, або в філософії свободу ідеалістам кантіянської школи з субстанцією. При такій свободі з наших вузів виходили б культурні робітники, які можуть працювати і в Празі, і в Москві. А ми хочемо мати таких робітників, які можуть працювати тільки в Москві. Нам необхідно, щоб кадри інтеліґенції були натреновані ідеологічно в певному напрямкові. Так, ми будемо штампувати інтеліґентів, будемо виробляти їх, як на фабриці".

„Наштампована" за большевицькою імперською догматикою інтеліґенція має допомагати партії в створенні одноманітного совєтського суспільства. Про це все мріє Політбюро. На перешкоді отечественого уоднорідження є національний клімат, в якому живе людина, з його віруваннями, традиціями, витвореними націями в культурному історичному розвиткові. Ненамацальна сила національного укладу така, що й партійна знать, „номенклятурники", — як вони себе називають, — іноді вгрузаючи в національний ґрунт, під впливом національних ідей втрачають партійні критерії „отечественого" централізму, збочують на національні дороги.

∴

За „зрілого соціялізму", з посиленням політики ліквідації не-російських націй, поставлено вимогу про посилену масову обробку людей. Без цього, заявив Л. Брежнєв, „велике діло — будови комунізму не можна рухати вперед"... В пляні масової обробки людей, щоб відчужити їх від духового укладу національної спільноти, твореного віками, влада, замість звичаїв і обрядів народних, накидає совєтські христини, вінчання, весілля, обжинки, посвяти в хліборобі і робітники тощо. Відбувають їх голосно на показ, поєднуючи урочистості з виробничим циклом та відповідним ідеологічним змістом, — все це має підносити продукційність праці і виховувати колективізм.

В офіціозі КПСС „Правда" з 12-го листопада надруковано статтю „Весілля за реґляментом". В ній кандидат філософських наук Саідбаєв розповідає про весілля в радгоспі Чан - Алай Ошської области. Партійно комсомольське керівництво, виконуючи вказівки партії про боротьбу з віджилими традиціями, вирішило по-совєтському урядити весілля, за новим „обрядом". Не для однієї пари, а для п'ятнадцяти — колективне весілля. Про утвердження „нової совєтської обрядовости" „Правда писала: „Місцева газета повідомила, що організатори весілля поставили умову: весілля урядити після того, як наречені, що стригли овець, дотерміново виконають своє завдання і виконають виробничий плян. Плян вони виконали на два дні раніше від призначеного терміну. І весілля відбулося на робочому місці наречених, в приміщенні, де вони стригли овець. На урочистості прибуло кілька сотень гостей. Актори Киргизького академічного театру опери і балету виконали концерт", — мистецтво ж обслуговує трударів, прославляючи виконавців виробничих плянів.

Хіба не ефективне поборювання старого побуту і традицій? За одним махом п'ятнадцять пар разом справляли весілля, пов'язуючи побут з виконавцями виробничих плянів, виховували колективізм. І про виробничу ефективність не забуто. За східніми традиціями, як знаємо, весілля гуляють гучно і довго. Скільки то днів праці було б витрачено на п'ятнадцять весіль окремо, на яких би брали участь робітники радгоспів. А так все просто: зі столів зняли острижених овець, причепурили приміщення і урядили весілля.

А кандидатові філософських наук не сподобалась така організація колективного весілля. „У випадкові, про який ми розповіли, — пише Саідбаєв, — випливає не тільки „поверховість, але й марнотратство. На цінні подарунки молодим, на щедре частування гостей непотрібно витрачені величезні кошти". Вчений дорікає організаторам весілля за марнотратство. Та й урядили його по-простацькому, наспіх. А „процес перековки свідомости — довгий і складний", — пише він.

(Продовження буде)

Ст. Федорівський

СОВЄТСЬКІ ІСТОРИКИ

Наука історії досліджує минуле народів, націй і держав, передбачає (не з абсолютною точністю) майбутні події й зміни окремих суспільних груп, націй і держав. Висловлюючись іншими словами, наука історії є об'єктивною наукою. Віддавна прийнято в світі, що дослідники історичних процесів на мертвих пам'ятниках археології виводять об'єктивні наукові висновки про минуле певної території і народу, що жив на ній. Правда, найновіша історія в цій ділянці користується архівними матеріялами, на яких досліджує суспільні явища відповідної епохи й дає об'єктивні висновки про історію певної кляси суспільства, нації чи держави.

Але зовсім протилежне явище існує в історичній науці Совєтського Союзу, де об'єктивізм історичних процесів і осіб, що їх зумовлюють, підмінюються ідеологічно - політичними концепціями правлячої кляси держави. А звідси походить фальсифікація історичних явищ, подаються в історії вимислені події й люди, або перекручені й замовчувані події, й так правляча державою кліка підтасовує історію до своїх ідеологічних інтересів, які покривають політичну практику. Так було і в старій Росії, й тому у провлячої державою верстви виробилася ментальність заперечувати реальну правду, підставляти неправду й відстоювати її всіма засобами.

Ученим історикам Совєтського Союзу приходиться працювати на вістрі меча, і тому багатьом із них, що відстоюють в історії об'єктивну правду, приходиться жертвувати особистим життям. Затримуються в житті ті історики, які зрозуміли механізм совєтської системи і з шкурницьких інтересів пристосовуються до неї, або пересічні кар'єристи, які одним вухом щось чули про глибину історичної науки, але її не вивчали, не знають і задовольняються мінливою історією партії, яка змінюється кожне десятиліття залежно від інтелектуального й морального рівня партійного „божка".

У цій короткій статті не будемо приводити приклади фальсифікації історичних явищ у СССР, бо вони й так відомі культурному світові; не будемо приводити імена знищених визначних істориків у СССР, бо про них уже писалося кілька разів в українській пресі діяспори. Але ми поверхово проаналізуємо реальне обличчя сучасних істориків Совєтського Союзу. За довідником „Видатні радянські історики", Київ 1969 року, подано 96 імен істориків з їхніми коротенькими характеристиками. Розуміється, що це не значить, що в СССР було чи є лише 96 істориків.

Їх було і є багато більше й вони солідніші під поглядом їхніх наукових досягнень і здібностей, але вони не попали в категорію „видатних". У цьому довіднику не згадується світової слави історик Михайло Грушевський, чи навіть, комуніст М. Яворський, але все ж така ігнорованого за життя совєтською системою історика М. Покровського звеличується, бо він росіянин.

Досліджуючи вищезгаданий довідник, не вдалося точно встановити національного походження 96 істориків. У довіднику національність не подана з огляду на „теорію" єдиного совєтського народу. Але, беручи до уваги місце народження та ім'я історика, можна приблизно визначити його національне походження, хоч ці критерії не завжди покривають бажану мету. Та все таки беручи таку методу дослідження, можна подати про істориків СССР їхнє національне походження слідуюче: росіян — 31, українців — 18, азербайджанців — 7, жидів — 6, грузинів — 5, естонців — 4, латвійців — 4, білорусів — 2, поляків — 2, вірменів 2, киргизів — 2, туркменів — 2, таджиків —2, казахів — 1, литовців — 1, німців — 1, молдавців — 1, узбеків — 1, фінів — 1, корейців — 1.

За клясово - соціяльним станом історики походять із родин: службовців — 52, селян — 34, робітників — 9, духовного походження — 1. З 96 істориків є членами КПСС — 73, безпартійних — 23. Безпартійні історики переважно старшого віку, вихованці дореволюційної школи, які народилися в другій половині XIX сторіччя. Вийняток з цього є академік В. І. Пічета, який рік перед смертю, у 1946 року, став членом КПСС.

За науковими ранґами історики ступнево поділені в такій послідовності: члени кореспонденти республіканських АН — 9, дійсних членів АН республік — 31, членів кореспондентів АН СССР — 20, дійсних членів АН СССР — 33; професорів - докторів — 2 та докторів історичних наук — 1, які ще не удостоїлися звання академіків.

Крім цих академічних ступенів існує ще відзначення республіканськими урядами, яке визначається терміном — заслужені діячі науки. Їх названо 24. Нагороджено орденами Леніна — 41, орденом Трудоваго червоного прапору — 52, орденом Червоного прапору — 5, орденом Вітчизняної війни — 4. Крім цього історики є ще депутатами Верховних Рад республік — 6, та дипутатами Верховної Ради СССР — 5.

Характерне про „видатних істориків" СССР те, що з того числа працювали чи працюють у даний час не історикам-дослідниками, а на адміністративно - партійних посадах, викладачами науки без науки — історії КПСС, або в дипломатичному корпусі аж 25 осіб!

Ці люди не мають загальної високої освіти. Вони пройшли радпартшколи чи робітфаки й так звані „комуністичні університети", школи суто партійного характеру, в яких наука історії викладалася в пляні загального ознайомлення.

Яскравим прикладом такого партійного академіка є Омелян Ярославський (Мінея Ізраїльович Губельман), який мав елементарну освіту, працював чорноробом в аптеці, а 1898 року склав іспити на фармацевта. Не бувши в ніяких школах, з юнацтва займався партійною працею, а за совєтської влади очолював „войовничих безвірників" Совєтського Союзу й за це удостоєний звання дійсного члена АН СССР у 1939 році!

Цей список совєтських видатних істориків тепер уже не відповідає дійсності, бо багато з них уже повмирали, але, очевидно, за цей час від 1969 року прийшло нове поповнення. Одначе сюди не ввійшли історики, яких совєтська влада виарештувала, вислала в табори важкої праці чи розстріляла. Сюди не ввійшли й ті історики, які не солідаризуються з політичною лінією керівної кліки СССР й фальшуванням історичної науки. Прикладом цього є видатний історик, що попав у неласку влади — Михайло Брайчевський.

„АВГУСТ 1914"

У пресі згадують тепер нову книжку А. Солженіцина „Ленін", в якій є розділ про „Август 1914", а саме про розгром російської армії в 1914 році у Східній Прусії. Ця подія з початку Першої світової війни вже призабута, але цікава, тому варто про неї згадати.

Колишній маршал німецької армії, згодом перший президент німецької республіки, фон Гінденбурґ, ще як полковник, залишив армію і як пенсіонер замешкав у своїх добрах у Східній Прусії. Купив стару гармату, запряг до неї свої коні і їздив по підмоклих і багнистих околицях Східньої Прусії, щось записував, щось зарисовував, щось обдумував. Люди, які це бачили, кивали добродушно головами, думаючи, що старий полковник з нудьги „бавиться у військо".

Влітку 1914 року вибухла Перша світова війна, німецький кайзер Вільгельм покликав Гінденбурґа до чинної служби в армії в ранзі генерала і доручив команду армії, що оперувала у Східній Прусії. І тоді, коли німецька армія на інших відтинках східнього фронту йшла вперед, армія у Східній Прусії відступала. Це викликало негодування у німців, навіть домагання, щоби Гінденбурґа зняти з командування армією, але кайзер і начальна команда певно знали пляни генерала, і він далі відступав зі своєю армією, а російська армія під командою ген. Самсонова і фон Ренненкампфа (рос. генерал німецького походження) дальше здобувала німецькі терени.

Настала осінь 1914 року, почалася дощова пора, поморська низинна земля і підмоклі дороги стали непрохідними, постачання російській армії ставало щораз трудніше, поповнення новими військовими частинами сповільнилося, і тоді ген. Гінденбурґ почав наступ на російську армію з півдня і півночі від Балтійського моря і замкнув її в мішок. Відступ був неможливий, бо у розмоклій землі ані кіннота ані гармати й обози не могли рухатися. Ген. Самсонов і Ренненкампф утікли мабуть літаком, а армія з військовими штабами пішла в німецький полон. Пам'ятаю, як появлялися надзвичайні видання австрійської й німецької преси з великими написами „Ґросер Зіґ", північна російська армія у німецькому полоні. Ген. Гінденбурґ став героєм у ранзі польового маршала, посипались відзначення і славословія. Ті, що колись приглядалися мандрівці генерала по поморських теренах, зрозуміли, що він студіював і приготовляв плян наступу у майбутній війні.

О. З.

І. М. Новосівський

ВАЖЛИВА ПУБЛІКАЦІЯ ПРО ЛИСТОПАДОВИЙ ЧИН

(2)

ЦВК створився у Львові в половині вересня 1918 р. з гуртка старшин, які вичули історичний голос, який кликав думати про збройну силу для зреалізування українського національного ідеалу, не оглядаючись на труднощі і перепони з австрійської і польської сторони. Можливо, каже автор, що цей Комітет постав із-за суґестії окремої політичної комісії, т. зв. „Народного Комітету". ЦВК мав діяти на всю Галичину. Автор приїхав до Львова на відпустку, і тут його втаємничено про цей Комітет. Вже 12 жовтня 1918 р. він взяв участь на його засіданні та зобов'язався виробити проєкт пляну організації праці таємних гуртків у військових частинах у Львові й округах, підшукуючи для цього людей, а головно оглядаючись за мотором, який мав би охоплювати й очолювати всю працю. Автор вираховує стан військових частин у Львові, та приблизне число в них українців: мужви і старшин. Він описує подрібно спосіб приєднування до таємного військового гуртка та про цю пропаґандивну працю між вояцтвом своєї частини, яку гурткам приходилося вести (стор. 35 наст.). Вони мали робити підготову до перебрання української влади в даних частинах. Автор подає приклади різних труднощів для таємних гуртків у підготові до Листопадового Чину (стор. 39).

Зорганізування цілости акції і координацію дій окремих гуртків переводив ЦВК. Він діяв для Львова також як Окружний комітет. ЦВК, як таємна організація, не міг стояти явно в зв'язку з УНР чи її Делеґатурою — хоч їх окремі члени брали участь на засіданнях ЦВК (стор. 41), а також деякі члени ЦВК брали участь на засіданнях УНР чи Делеґатури. І фактично УНРада намітила на голову ЦВК сотника Д. Вітовського. До його приїзду з Буковини, тимчасово займав це становище пор. Бубела. Вітовський був знаменитою людиною, але мрійник і в революційних обставинах нерішучий.

Про підготову і наслідки переведення Листопадового Чину на світанку 1 листопада 1918 р. автор, як висновок, висловлює такі рефлексії: „Не моральний, а просто фізичний біль опановує людину при споминах з тих часів. Яким легким коштом могло бути інакше і як, на жаль, сталося. Як мало зусиль потребував покласти народ Галицької України в тому часі при будуванні своєї держави, якби до нього не мала пристосування вірна приповідка про „пізних Іванів" (стор. 44).

На провінції владу мали перебрати Окружні Військові Комітети (ОВК). Але напередодні 1 листопада Львів і провінція були переповнені польськими леґіонерами в уніформі й без, в очікуванні наказу до дії при перебранні влади. Автор передає подрібно наради й хвилювання ЦВК з приводу вістки в польській пресі про те, що Польська Ліквідаційна Комісія 1 листопада переноситься до Львова перебирати владу краю. Представники УНР 31 жовтня 1918 р. були в намісника краю з вимогою передати українцям владу — там вони стрінули також польську делеґацію, — але намісник їм відмовив. На нараді УНР, на яку запрошено й представників ЦВК, представники УНР радили ждати з перебранням влади до приїзду кур'єра з Відня. Вітовський заявив, що приготування ЦВК готові й пущені в рух, і їх вже не можна відкладати, та що на випадок відкладення він не бере відповідальности за хід дальших подій. На таку заяву представники УНР погодилися на негайну дію (стор. 51). Насправді, як виявилося пізніше, з Відня не було чого чекати. Австрійський уряд 31 жовтня 1918 р. признавав українцям тільки теоретично право на національний державний організм, не погоджуючися на поділ Галичини.

В дальшому, автор подає тексти наказів ЦВК до Окружних Команд, за підписом Вітовського, плян обсади Львова з вказанням на старшин, які мали захопити й охоронити певні об'єкти (62 наст.). Окремий уступ присвячує автор „Перемиському скандалові", в якому переповідає про перебіг перебрання і втрату влади в Перемишлі — через брак свідомости і несумлінність учасників подій (64).

Цікавий і навіть зворушливий опис перебрання влади у Львові — за спогадами самих учасників цього революційного чину, з деякими критичними поправками автора та його ж синтетичними висновками щодо перебрання влади у Львові (69-98). Він переповідає враження, яке викликала подія зміни влади ранком 1 листопада. Зміна влади від несподіваности заскочила всіх, вона снувала в повітрі воєнний дух. Насправді українці доказали чуда: з малими силами перебрали владу у Львові без проливу крови, і без арештів — хоча пізніше це виявилося шкідливим для себе самих. Сам командант Вітовський виявився занадто ліберальним як вояк, бо таке переконання не відповідало в обличчі грізних обставин, які загрожували існуванню держави. Базуючись на спогади інших авторів, д-р Гуцуляк подає в подробицях помилки Генеральної Військової Команди при керуванні бойових операцій, основані на незорієнтованості та інших недоліках у проводі (120 наст.). У боях за Львів виказувались помилки й УСС, опріч того український вояк не привик до міської тактики боротьби, де кожний вояк мусів виявляти особисту ініціятиву, меткість і відвагу. Роздумування автора на цю тему влучні й переконливі. Перебрання влади вдалося знаменито, проте для оборони здобутого українці мали замало сили, до вуличних боїв не були приготовані ані здатні.

На питання чи Листопадовий Чин був всенародним, автор наводить багато прикладів малої свідомости завдань не тільки серед широких мас народу, але навіть серед його культурної верстви, рівнодушність до великої

(Закінчення на стор. 4-ій)

ЗВІДОМЛЕННЯ РЕКОРДОВОГО ВІДДІЛУ УНСОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ЛИСТОПАД 1975 Р.

Департамент Молоді

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

5 Василенюк Марія О.; Дзумик Лінда М., Дяківський Андрій Д., Недоступ Карен Л., Ривела Христина С., Скрента Степан Т., Хоманчук Анастасія К., Хромовська Христина.
6 Чебиняк Марко Ст.
8 Женецька Ліза М.
16 Стецько Тамара Д., Теодор Д., Тимофій Д.
40 Криницька Іванна М.
47 Скрипочка Оксана Є.
63 Каклис Христина М.
112 Брунсон Юлія К., Волянський Анна Т., Іван П., Омелян Р., Патрисія Е.
114 Гардінґ Ліза А., Роберт О.; Полярна Христина, Щеремете Василь.
115 Спурієр Петро С.
146 Віловус Иосип П, Марія.
158 Головінська Таня, Пиварів Юрій, Савицька Ксеня.
171 Кейт Алісон А., Окопний Петро, Таня; Вліхар Єлисавета А., Роман Ю., Юлія І.
194 Тершаковець Анісія Е.
213 Кушнір Андрея В., Сцелзі Анастасія М.
240 Кіндрат Богдан Д., Володимир І., Іван П., Іванна О., Катра К., Меланія О., Михайло С., Ярослава.
242 Джефферс Дениса А.
268 Кіт Каролина.
271 Ґершаник Шанда Л., Шейн П.
293 Прийма Лавро К.
295 Барбер Григорій С.
306 Капі Джеф, Кун Ярема О.
321 Фуґа Степан М.
339 Кульчицька Іванна.
345 Гаврилюк Таня М.
360 Остапчук Тамара М.
372 Когут Стася І.
375 Чайковський Володимир, Інґра, Рома.
379 Субота Наталія.
382 Керріґан Іван К., Каролина Л.
386 Вернацька Олена М.
399 Роздольський Маркіян Ст., Цепинський Юрій Л.
413 Міллер Зін, Каролина Е.
432 Голман Лариса.
458 Підсадний Таша Р., Терентій А.; Терявлт Андрея А. М.
467 Фарбяк Ґітер М.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:

6 Чебиняк Михайло А.
53 Корчинська Марина.
71 Кучер Лукія, Михайло, Роман Т.
107 Демків Теодосія.
131 Троцук Ірина; Мирон П.
144 Васалинко Єлисавета.
153 Шуль Андрій В. Хр.
164 Андреззі Тамара С., Тресі А.
230 Панкевич Марія А.
276 Кардаш Анна М., Тисячний Давид.
287 Керницький Іван М., Онуфрів Наталія П.
292 Бойко Іван, Коблик Костянтин.
319 Алберт Врюс М.
385 Процай Ришард І.
423 Баранська Катерина.
440 Курилюк Орест Ст.
460 Дерев'яний Андрій.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

22 Дублян Іліяна Дж.
171 Кеян Карен Л., Конніє Л.; Марціновська Каталіна С.
430 Кононенко Наталія.
439 Рогатин Оксана.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛЯСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

209 Якубович Наталія А., Одена.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

32 Давидович Моніка.
42 Вілім Кімберлі, Фарміґа Євген, Нестор.
53 Корчинська Роксана.
70 Влетень Иосип Д.
78 Юрий Євген М.
83 Велецько Петро М., Мирович Давид Ш. мол., Лоретта О., Ребека М.
96 Кінцак Давид І.
121 Смит Венді І., Гейлі М., Мелісса І., Ноель Д., Ребека А.
127 Кулик Тарас.
153 Андричик Марко Р., Раїса; Дольницький Ірина М., Мирон І.; Лозано Террі, Чадд; Себлі Роналд І.
158 Николяк Роман мол., Ярослав.
221 Зварич Євгенія, Катарина, Олеся, Олеся, Козій Андрій В.
267 Довд Діяна, Степан; Колодій Антін, Карен.
276 Лафій Раймонд Т.
355 Валверс Скот К.
362 Флек Николая М.
372 Головка Ірістина К.
375 Кушнір Микола, Михайло; Сохацький Мира, Павло.
408 Лисий Богдан, Мирослав.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

10 Гречаний Марко, Меланія.
60 Кеян Карен Л., Конніє Л.; Марціновська Каталіна.
399 Дублян Іліяна І.
422 Кононенко Наталія.
423 Заліський Юрій.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ДО ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ

Відд.:

16 Вреґа Анастасія І.
42 Клим Данило, Хомишак Ірина.
56 МекКвай Дебора К.
144 Кермідас Робин.
245 Сабат Глен А.
413 Міллер Тома Е.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТАМИ В ГОТІВЦІ:

Від.:

22 Поврозник Дениса Л., Степан П. 2.
45 Школик Марія, Михайло.
107 Демків Теодосія.
131 Дрогомирецький Орися, Петро.
144 Васалинко Єлисавета Є.
155 Яремчук Степан Д.
168 Ферко Рут Д.
204 Головінська Галина.
221 Павликович Зенон, Такой Володимир Т., Лідія А., Павло П.
230 Панкевич Марія А.
276 Кардаш Анна М.
292 Бойко Іван, Коблик Костянтин.
319 Алберт Врюс М.
385 Процай Ришард І., Смит Микола О.
432 Захарчук Матвій Д. М.
460 Дерев'яний Андрій.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

14 Колінс Павло, Струк Каролина А., Терещук Юлія, Фурсик Микола.
16 Смолій Маргарита Л.
21 Шпильчин Марко.
22 Вайда Діяна М.
23 Петрів Євгенія А.
25 Домарадський Богдан Ю.
37 Гельмецька Марія М.
52 Сивецька Донна.
75 Федірко Зенон Е.
81 Влауцяк Донна Л.
94 Ковалик Катерина Д., Шулик Євгенія О.
107 Юськів Андрій І., Оксана.
125 Петрина Марта М.
139 Питель Євген.
153 Скіра Ярема И.
156 Волянський Володимир М. мол.
183 Рассел Андрій Ю.
192 Цюпка Люба М., Маріянна А.
204 Коваль Михайло.
206 Стенлій Михайло П.
219 Юров Донна.
221 Вас Катерина Л., Рижевська Лідія.
236 Дуґан Давид.
240 Мозіль Анна, Пришляк Михайло В., Сліпець Люба К., Юрків Марія.
254 Войтович Андрій мол.
266 Челусняк Василь І.
284 Лавко Лінда С.
293 Пресій Степан.
305 Корінчак Микола мол.
318 Врощак Тома І.
336 Ворона Орест В.
361 Яцишин Тома Ст.
367 Хомик Ірина А.
370 Гузик Петро.
372 Лонишин Софія, Ярема Донна М.
402 Дудар Христина А.
414 Дубецький Роман, Ложницький Василь.
425 Ріпецький Юрій.
427 Кухар Михайло А.
432 Плавюк Уляна Л.
434 Кобилецький Олег.
445 Скварчук Надія.
457 Гурин Наталія А.
461 Клименко Володимир Л., Цебринський Василь Ю.
464 Шеремета Валентина, Федір М.
465 Король Дмитро І.
506 Масний Степан М.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВИПЛАТИЛИ ВПОВНІ ВКЛАДКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

22 Вайда Діяна М.
74 Березняк Варвара Л., Іван М. мол., Патрисія А., Христина С.
75 Леськів Марія Н.
83 Татарин Ангелина, Василь, Олександер.
94 Ковалик Катерина Д.
96 Волос Олександра, Тарас.
120 Сирко Михайло І.
146 Такконеллі Ілейна А.
168 Бабин Ришард А.
179 Цимбала Зенон М., Маріянна Д.
183 Вік Цинтія К.
213 Росоловський Марко.
221 Мартинюк Олександра О.
245 Бойцун Олександра.
276 Ваґаекс Марта А., Д'Амброзіо Розамарія.
290 Дорн Павлина І., Фінк Марія А.
336 Степаник Мирон К.
364 Вюглер Іванна А.
386 Городиський Едвард В.
388 Меласекка Михайлина.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ДО ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ):

Відд.:

240 Кілярський Михайло В.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ НА БЕЗПЛАТНЕ ПРОДОВЖЕННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

320 Венґер Ерік Х., Марія Т. І.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ПОМЕРЛИ:

Відд.:

42 Яциняк Степан.

Департамент Дорослих

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

5 Василенюк Юлія, Джонстон Марта.
13 Ґебуза Степан.
14 Колінс Павло, Отрок Михайло І., Струк Каролина А.
16 Вреґа Анастасія І., Смолій Маргарита Л.
22 Пресляк Христина.
25 д-р Тритяк Юрій Оксана.
27 Щербак Микола.
34 Дудра Семен мол., Липський Дмитро І.
37 Гнатюк Віктор Л.
42 Клим Данило, Хомишак Ірина.
47 Скрипочка Иосип, Марта.
56 МекКвай Дебора К.
64 Воленська Патрисія А.
76 Клебан Роман Л., Слінко Анна.
86 Серант Степанія.
88 Кокс Софія А., Сенів Роман А.
94 Кальба Орест Р., Соколів Марія.
96 Савчак Роберт, Шестак Зенон, Лінда Р.
107 Кушнір Орест.
113 Шрум Карло Л., Конніє Д.
126 Замбеллі Розамарія.
131 Гальчишак Микола, Павлик Іван, Щербак Степан, Катерина.
134 Гук Юрій, Салевич Олександер, Уляна.
135 Лашинський Даґлес І., Діяна К.
143 Саґан Анна.
144 Кермідас Робин.
147 Гепнер Іванна.
153 Кондрат Олег В., Скіра Ярема І.
164 Масина Олексій.
168 Протиник Михайло.
170 Вох Дмитро.
173 Щирба Едвард І.
174 Вліхар-Мадич Анна Г.
176 Хомко Богдан С.
182 Миськів Наталія, Роксана.
191 Вілинський Володимир.
194 Врожина Євген.
213 Шишка Марія.
214 Клапіщак Наталія.
220 Зварич Василь.
230 Вілий Данило М., Воровицький Іван, Мартинишин Катря А., Свет Микола.
236 Натолі Варвара А.
238 Діяк Василь, Ярош Марія Е.
240 Вібик Михайло, Бура Наталія, Софія О.; Василик Теодор 2, Семків Марія, Сохоцький Иосип О., Хованець Ю., Цьобан Ярослав.
242 Влозовська Анна, Клевис Маріянна.
245 Надраґа Дмитро, Сабат Ґлен А., Раймонд І.; Фат Юрій.
261 Кобаса Валерій А.
276 Кардаш Михайло, Степанія.
277 Гадзевич Богдан, Катря.
278 Ваславський Тома Ю., Карен Л.
281 Юрчишин Петро И. мол.
301 Самотюк Лена.
305 Корінчак Микола.
306 Урда Іван.
307 Курило Галина, Чопик Володимир.
310 Парута Варвара.
321 Фуґа Емілія Е.
340 Королюк Норберт, Еліза; Ромуалдо Лілея.
344 Спел Марія А.
348 Сорока Іван Е.
349 Кузьмів Ірина Д.
352 Піттс Марія, Марія А.
358 д-р Процик Юрій Ст., д-р Марія Л.
360 Шишка Степан Л.
364 Венько Франко, Матрона.
371 Мицьо Андрій, Чайковський Марко А., Христина В.
374 Тоболяк Роман.
375 Чайковський Омелян, Валерія, Віра Р.
379 Леник Тереса, Стасула Зиновія, Якубяк Памела.
383 Хома Юрій Р.
397 Мелько Анна.
399 Качор Олег І., Ковальчук Іван.
408 Саковська Оксана.
413 Міллер Тома Е.
414 Вальницький Ігор.
422 Калуш Теодор мол.
424 Лимаренко Павло.
430 Ваповська Анна Д.
434 Сеник Марія.
451 Гайдайчук Ігнат.
458 Стаскович Іванна, Теріовлт Лариса.
465 Михалик Даня.
467 Мартинович Яким.
469 Стецький Євген О.
484 Фалинська Христина.
489 Иова Анна.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:

21 Вілас Петро*, Анна.
71 Кучер Василь, Леокадія.
76 Дола Каролина.
96 Кінцак Денис С*.
105 Гула Ґертруда 2, Маргарита.
106 Гриців Іван.
113 Гаванчак Андрій*, Росс Григорій Л.*, Цецилія Р.
115 Жабинська Анастасія.
127 Щавинський Василь, Ірина.
131 Дрогомирецький Михайло, Калина; Кокодинський Віктор, Теодосія; Троцук Мотря, Христина.
153 Головата Люба А., д-р Шуль Андрій А. В.
194 Коханська Меланія.
221 Андрух Михайло Ш*, Олеся А., Сузанна; Матвіїв Маргарита А.
230 Данильчак Іван І*.
287 Самійленко Іван.
301 Покотиленко Іван*.
320 Дерій Омелян.
340 Ромагло Домінґас С.
379 Стасула Зиновія.
423 Баранська Марія.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

22 Дитко Михайло*, Дублиниця Роман*, Поврозник Тарас П*.
88 Тхір Андрій.
103 Дорошенко Анатолій*.
171 Гаммет Шірлі А., Кеян Ірина, Марціновський Василь Д.*, Володимир, Іван*, Іван Е*., Михайло*, Пилип*, Франко мол*., Єва, Іванна М.; Олійник Михайло мол.*, Роґерс Олена М., Філяк Анастасія, Янковська Олеся.
216 Яцура Зенон.
356 Мазурик Василь, Марія.
375 Воскобійник Іван.
395 Райтор-Райтер Василь 2.
439 Рогатин Лев*, Тарас*.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ):

Відд.:

240 Кілярський Михайло В*.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛЯСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

153 д-р Шуль Андрій В*.
170 Гира Марія.
254 Романишин Василь.
257 Діденко Раїса.
291 Онисько-Зіммс Наталія.
340 Иогансон Раул М.*, Карнейро Антін М*.
432 Федун Іван.
457 Чічка-Андрієнко Калина А.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

25 Вараболяк Роман.
32 Давидович Іван, Моніка, Оксана.
42 Дубровна Ільонка, Лізельота.
56 Рушкевич Марія Т.
67 Кунцик Степанія.
73 Василик Дмитро*.
76 Меґіська Анна.
78 Крозновський Юрій Ст.*, Лінда І.; Петерсон Етель І., Табор Юлія Е., Юрний Євген С.
83 Велецько Петро*, Ада; Мирович Емоґіяна.
84 Литвин Мирон*.
94 Тарнавський Олексій В*.
115 Пацула Маріян М.*, Торренс Бернард Ю. мол*.
127 Кулик Андрій А.*, Пехачик Павло*, Швець Андрій.
153 Дольницький Мстислав Б., Тамара; Яковічук Розалія.
155 Кузенко Роман*, Олена З.
157 Думяк Василь*.
194 Хамула Володимир, Галина.
203 Попович Анатоль І.
214 Тусик Ярослав мол. В.
221 Думич Михайло*, Микола, Анна; Зварич Степан, Марія; Михальцевич Орест В. 2, Геновефа.
237 Сорока Теодор мол*.
239 Ковальчук Лариса.
242 Дейвис Василь Ю.*, Чабан Ярослав І*.
266 Ноляи Єва.
276 Айзенгавер Росс Г.*, Лаффій Петро Я.*, Линаґ Шанон К*.
287 Олексіюк Андрій.
292 Крупяк Ярослав.
316 Літньовська Ольга.
340 Ромуалдо Маріян*.
345 Яський Марко*.
353 Ворисполець Володимир.
360 Лоза Ворис*, Роман*; Мочерняк Михайло ст*.
418 Матусяк Норман Ю., Мерлл.
450 Кушнір Марта.
458 Костик Наталія.
484 Вровар Данна.
492 Воцюрків Богдан Р*.
494 Гендерсон Іван М*.

ЧЛЕНИ, ЯКИМ ВИГАСЛА ВАЖНІСТЬ ТЕРМІНОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

395 Рудавський Лев В.
423 Куропась Мирон В*.
440 Чобіт Теодор.
488 Попович Зенон, Надія.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

10 Гречаний Микола.
52 Тхір Андрій.
60 Гаммет Шірлі А., Кеян Ірина, Марціновський Василь Д.*, Володимир, Іван*, Іван Е.*, Михайло*, Пилип*, Франко*, Єва, Іванна; Олійник Михайло мол.*, Роґерс Олена М., Філяк Анастасія, Янковська Олеся.
106 Дорошенко Анатолій*.
136 Райтер-Райтор Василь 2.
153 Воскобійник Іван.
221 Дитко Михайло*.
354 Мазурик Василь, Марія.
399 Дублян Роман*.
423 Грицай-Марюк Ія.
491 Рогатин Лев*, Тарас*.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТАМИ В ГОТІВЦІ:

Відд.:

6 Мурин Григорій*.
21 Вілас Петро*, Анна; Кіт Марія А.
24 Врадіца Іван Р*.
39 Москаль Павлина.
55 ДеАкутіс Артур Р. мол*.
59 Волянський Нестор.
76 Дола Каролина.
88 Стрик Богдан.
106 Онуляк Анна.
115 Жабинська Анастасія.
127 Аламі-Швець Люба, Ружило-Швець Ірина Л.
131 Дрогомирецький Михайло, Калина.
173 Щирба Едвард І*.
204 Недільський Володимир*.
216 Яцура Зенон.
221 Андрух Михайло Ш*, Олеся А., Сузанна, Кущинська Василина, Павликович Мирон, Дарія; Прийма Володимир*, Дарія М.
230 Данильчак Іван І*.
233 Лівчанин Марджіє А., Шевчук Иосипина.
287 Сохан Володимир Я*.
292 Левкут Еґон*.
301 Покотиленко Іван.
305 Кершецький Іван В*.
319 Алберт Ріта.
320 Венґер Ігор*, Дерій Омелян*.
340 Ромальго Домінґас С.
379 Стасула Зиновія.
385 Микуляк Павло, Смит Семен*.
457 Чічка-Андрієнко Калина.
486 Морозовська Вартуга.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

3 Вамбурак Дарія.
20 Лотоцький Іван*, Омерінська Оксана.
25 Підгородецька Марія.
35 Вередюк Михайло Д*.
39 Шаран Роман, Надія.
69 Галаган Борис.
76 Довна Степанія.
84 Гоголь Іван Е*.
92 Горбулик Микола.
94 ДеВолф Павлина П., Шулик Катерина.
100 Панас Климко.
106 Богач Христина А.
107 Кушнір Орест Є*.
112 Голкер Юдита А., Голютяк Іван Д*., Норберт*, Марія А.; Шерепіта Степан М*., Патрисія Є.
131 Семчук Іван.
153 Пеленський Роман*, Полатайко Іван*.
157 Чурма Ілля.
204 Городняк Иосип В*.
253 Дзумиґа Марія.
277 Гадзевич Богдан, Дарія, Катря; Сивенька Євгенія, Туркало Софія.
293 Вабухівська Тоня.
316 Атаманчук Олексій.
339 Вілей Иосип 9*.
354 Моніч Михайло*, Столярський Володимир*, Ярош Михайло*, Антонина.
356 Воробець Степанія.
397 Леськів Любомир*.
399 Климків Олена, Куріца Олег, Семкович Ірина.
414 Вальницький Ігор.
430 Іванів Карло*, Матковська Анна М.
437 Чолган Лариса Р.
465 Купчак Роман, Олена.
471 Гривнак Степан*, Хома Степан*.
487 Тюнюнник Зоя.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВИПЛАТИЛИ ВПОВНІ ВКЛАДКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

8 Форошовський Іван, Марія.
13 Спіяк Олена В.
16 Зедайко Михайло*, Москаль Микола*.
42 Романів Юліянна.
63 Салоум Семен*.
76 Голота Софія.
96 Вобак Михайло*, Дениса М., Розалінда Д.; Гирб Степан мол.*, Анна М.; Паверс Яким Д*.
102 Вобечко Марія, Кухта Володимира.
112 Голютяк Реґіна.
114 Козій Іван.
120 Медяновський Іван*.
125 Дунська Пелагія.
131 Добровольська Ірина.
142 Кровицький Яків В. мол*.
147 Люш Марія.
155 Ковалевський Микола*.
215 Хромий Михайло*.
221 Варан Катерина, Завальняк Степан*.
222 Козбур Любомира І.
237 Косенюк Іван*.
238 Пашак Анна П.
240 Вібик Михайло*.
268 Шнайдер Михайло І*.
276 Шербек Степан*, Марія.
290 Джексон Яким В*.
295 Пулк Вірґінія К.
320 Михайлишин Семен.
361 Врода Фред*, Юлія.
372 Ярема Анна.
373 Дзюбин Юлія.
379 Михайлишин Дмитро*, Марія.
399 Сосенко Роман.
414 Слюсаренко Анна.
423 Лецюк Дмитро, Ярослав*, Оксана, Олеся Степанія.
432 Мотта Анна.
473 Стрілецький Иосип, Марта.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ НА БЕЗПЛАТНЕ ПРОДОВЖЕННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

320 Венґер Каролина В.
457 Красовата Павлина.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ПОМЕРЛИ:

Відд.:

5 Климишин Антін.
8 Дзюбак Марія.
9 Саляк Марія.
10 пастор Потапович-Жабко Лев.
23 Адзіма Анна. Т.
25 Кравців Богдан Ю. 2.
27 Утриско Осип.
35 Школьний Теодор 2.
50 Гармич Іван*.
53 Катириняк Марія.
56 Когут Параскева.
58 Фалинська Анна.
63 Вернот Маргарита.
69 Мицак Віра.
91 Косяк Олексій.
103 Врендзей Микола*.
105 Мельник Михайло*.
121 Тибінко Іван.
124 Легкий Михайло.
147 Касич Василь, Майдош Анна, Пасіка Єлисавета, Сояк Катерина 2.
151 Попик Юлія, Шацька Розалія.
153 Качор Володимир, Чабан Федір.
156 Березка Февронія.
161 Пришляк Михайло*.
163 Денкович Віра.
170 Наконечний Теодор.
204 Макаренко Ірина.
206 Гладик Микола, Городиська Анна, Лапчинський Петро.
209 Гінда Параскева.
221 Зуль Матрона, Малейкий Іван*, Чайковський Иосип.
233 Сілецька Богданна.
240 Озаринський Степан.
243 Онищук Михайло*.
245 Стасишин Анна.
268 Петрів Микола.
270 Заяць Микола.
274 Максимич Лука.
292 Длуґаш Володимир*, Ониськів Катерина, Сікора Володимир.
301 Гладинюк Харитон.
305 Кічула Степан*.
325 Гнида Дмитро.
331 Клюкер Василь* 2, Сутковська Агнеса.
343 Кузлик Анна.
364 Вдзіль Юлія, Кукіз Григорій.
367 Хмесик Петро, Хомин Василь.
375 Демчишин Иосифа 2.
383 Вурій Ігнат.
406 Даниляк Софія.
424 Безпальча Анна.
432 Дякунчак Катерина 2, Левицький Василь 2.
457 Ласовський Володимир.
471 Винник Степан*.
490 Петрів Анна.

Акцидентове Забезпечення

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

11 Сцілена Юлія.
15 Вреґа Анастасія.
16 Стецько Теодор Д.
22 Пришляк Христина.
27 Щербак Іван, Єлисавета.
32 Фіґверос Нейтівідед К.
34 Липський Дмитро І.
42 Струк Костянтин.
47 Скрипочка Иосип Марта.
94 Андраш Степан, Патрисія; Кальба Орест Р.
146 Зарічна Лідія.
147 Гепнер Іванна.
158 Федншун Люба.
174 Вліхар-Мадич Анна.
184 Вурик Мирон.
214 Потежний Мирон.
216 Яцура Зенон.
240 Вібик Роман В., Новицька Марта К., Цьобан Ярослав, Хованець Богдан Ю.
242 Клевис Маріянна.
270 Роїк Павло.
281 Фесьо Марія.
305 Корінчак Микола.
307 Курило Галина.
340 Вальдерама Роберт, Карнейро Євгенія, Мацюк Микола, Марія; Олівейра Дюіз С.
348 Сорока Іван Е.
349 Кузьмів Ірина Д.
360 Шишка Степан Л.
408 Саковська Оксана.
430 Ваповська Анна Д., Кононенко Анатоль.
434 Кобилецький Олег.
460 Зварич Анастасія.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:

71 Кучер Василь*, Леокадія.
194 Загайкевич Володимир*, Шейла.
375 Росола Ярослав.
430 Жегестовський Петро.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

13 Тимчишин Маріян.
375 Воскобійник Іван*.
395 Райтер-Райтор Василь*.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

21 Кіт Марія А.
78 Карлаза Іван*, Юрний Євген С*.
83 Мирович Давид С*., Емоґіяна.
209 Кусий Іван.
221 Думич Микола*, Михальцевич Орест В*., Роман*; Садовий Яків*, Ольга; Якубяк Василь.
237 Сорока Теодор мол*.
295 Олійник Розалія М.
316 Тулик Иосип.
372 Головка Патрисія А.
385 Микуляк Павло*.
416 Галицький Нестор*.

ЧЛЕНИ, ЯКИМ ВИГАСЛА ВАЖНІСТЬ ТЕРМІНОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

58 Смолинський Василь*.
153 Левицький Євген*.
327 Копистянський Андронік*.
399 Мула Ілля*.
423 Іванчук Степанія В.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

136 Райтер-Райтор Василь*.
153 Воскобійник Іван*.
287 Тимчишин Маріян.

ЗАВВАГА: Зіркою (*) є позначені прізвища тих дорослих членів чоловічої статі, які не платять передплати на газету.

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ

(Стан з 30 листопада 1975 р.:)

Старий рід забезп.	46
Кляса О	195
Кляса Т	2,702
Кляса W	11,924
Кляса Р 20	13,575
Кляса Е 20	9,905
Кляса Е 65	2,530
Кляса Р 65	1,642
Кляса DP 60	240
Кляса DP 65	556
Кляса ADD	6,021
Кляса Т 10	249
Кляса Т 5	51

ДОРОСЛІ ЧЛЕНИ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ

Кляса Р 20	426
Кляса Е 20	322
Кляса Р 65	14
Кляса Е 65	29
Кляса Е 18	2
Разом:	50429

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ МОЛОДІ

(Стан з 30 листопада 1975 р.:)

Кляса 1-ша	471
Кляса 2-га	208

НОВІ КЛЯСИ

Кляса Е 20	5,793
Кляса Е 18	4,173
Кляса Е 65	291
Кляса Р 20	7,725
Кляса Р 65	133
Разом:	18,794

Концерт УМІ на підтримку шкіл

Український Музичний Інститут Америки Інк. з нагоди 200-ліття Америки і 100-ліття українського поселення в Америці, влаштував концерт, який відбувся в авдиторії школи св. Юра в Ню Йорку, 23-го листопада ц. р. Дохід призначено на підтримку шкіл св. Юра та Українського Музичного Інституту.

Концерт відкрила президент Українського Музичного Інституту Меланія Байлова, яка в короткому слові зілюструвала початки і зріст українського музичного життя в Америці.

Програму концерту започаткував струнний ансамбль УМІ, під диригентурою свого професора Рафаїла Венке, виконавши при акомпаньяменті проф. Т. Богданської, І. Недільського в'язанку українських народних пісень та Вівальді Симфонію Ц-дур.

Після цього слідувало фортепіянове сольо Марти Мачай (з кляси проф. М. Байлової), яка заграла М. Лисенка Баркаролю е-моль та Шуберта Емпромптю Ес-дур. Молоденький скрипаль (кляси Р. Венке), Ігор Ільницький виконав при акомп. проф. Т. Богданської, концерт ґ-дур Кравчука, а опісля нього Оксана Федоренко (кляси проф. Т. Богданської) заграла на фортепіяні „Думу" Довженка та „Рондо Капрічіозо" Мендельсона. Дальшою точкою програми був виступ Таї Саламахи (кляси проф. Д. Каранович), яка відіграла Шопена „Фантазію Емпомптю" та Фоменка „Поему Карпат".

На закінчення програми хор СУМА Жайворонки, під диригентурою проф. Лева Стругацького відспівав п'ять народних пісень в обрібці Р. Степаняка, Циганкова і Гнатишина: „І по той бік гора", „Над Прутом", „Дощик", „На городі пастернак", „Вперед". Акомпаньювала Хризанта Зубрицька-Янг.

Концерт залишив у слухачів дуже гарне враження своїм високо-мистецьким виконанням програми. Жаль тільки, що на залі було мало молоді. Прикро ствердити, що сучасна молодь щораз менше цікавиться поважною музикою. Вина паде також і на батьків, які, мабуть, не заохочують своїх дітей студіювати в Українському Музичному Інституті. З кожним роком зменшується число учнів, що є поважною загрозою для існування Українського Музичного Інституту, особливо в Ню Йорку.

А треба признати, що за 23 роки існування Український Музичний Інститут здобув собі своєю жертвенною, високоякісною працею добре ім'я не тільки серед свого музикального суспільства, але і на змаганнях молодих піяністів, які влаштовує американська Ліґа Музичного Виховання чи інші музичні організації. Студенти УМІ вибиваються на перші місця й як вибрані, виступають з великими успіхами на прилюдних концертах, а їхні вчителі одержують велике признання за свою працю.

Крім навчання гри на деяких інструментах (фортепіян, скрипка, чельо, бандура та сольоспів) УМІ старається вщіплювати дітям любов до української музики, ознайомлюючи із творами українських композиторів. Відбулося уже декілька концертів, де учні виконували виключно твори українських композиторів.

Музика не люксус, як дехто висловився. Музика це покажчик культури даного народу, тому розвитком музики, в даному випадку існуванням і розвитком УМІ, повинні цікавитись і піддержувати не тільки фахові музики, але і центральні культурно-освітні установи та широке коло громадянства. Ні одна наша поважна імпреза не відбувається без музики. Значить, вона потрібна. Без неї було б сумно. Тому любім, плекаймо і підтримуймо музику, бо вона ушляхетнює людину, а українську молодь, що студіює музику, відтягає від шкідливих впливів оточення.

Стефанія Нагірна

ЧИСЛОВЕ ЗІСТАВЛЕННЯ ПРО РУХ ЧЛЕНСТВА УНС

	Молодь	Дорослі	АДД	Разом
(Стан з 31 жовтня 1975 р.:)	23,346	58,888	5,998	88,232
Активні члени:				
(Приріст у листопаді 1975 р.:)				
Нові члени	77	141	43	261
Прийняті наново	24	47	6	77
Прийняті з перех. листами	6	28	3	37
Зміни кляс забезпечення	2	9	—	11
Прийняті з Департ. Молоді	—	1	—	1
Разом:	109	226	52	387
(Убуток у листопаді 1975 р.:)				
Суспендовані члени	46	74	26	146
Відійшли з перех. листами	8	28	3	39
Зміни кляс забезпечення	3	9	—	12
Відійшли до дорослих	7	—	—	7
Померли	1	75	—	76
Вибрали грошові звороти	25	40	—	65
Відійшли з випл. п. сум заб	61	54	—	115
Виплатили вповні вкладки заб	29	53	—	82
Відійшли на част. випл. заб.	—	—	—	—
Відійшли на безпл. прод. заб.	2	2	—	4
Разом:	182	335	29	546
Члени, які виплатили вкладки:				
(Приріст у листопаді 1975 р.:)				
Виплачене забезпечення	29	53	—	82
На безпл. продовж. забезп.	21	28	—	49
Разом:	50	81	—	131
(Убуток у листопаді 1975 р.:)				
Померли	—	9	—	9
Вибрали готівку	9	16	—	25
Приверненї в актив.	13	16	—	29
Вигасло прод. заб.	5	5	—	10
Разом:	27	46	—	73
Разом усіх членів УНСоюзу: з кінцем листопада 1975 р.:	23,296	58,814	6,021	88,131

УВАГА!

яку кожний відділовий урядовець і член УНСоюзу повинен прочитати і відповідно до неї достосуватись

Ті повнолітні члени та члени молодечого департаменту, що тут проголошені в рекордовому звіті за листопад 1975 року суспендованими можуть бути ПРИЙНЯТІ наново в члени УНСоюзу, якщо зголосяться до секретарів своїх Відділів і заплатять за час суспензи залеглі вкладки, бо інакше члени будуть позбавлені всіх членських прав, запомог і привілеїв за вийнятком тих прав, які є досі застережені грамотою і статутом. Те саме відноситься також до тих членів, які впродовж листопада 1975 року взяли перехідні листи і ще досі не зголосилися з ними до інших повноправних Відділів УНСоюзу.

ВОЛОДИМИР СОХАН
головний секретар

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВНОГО КАСИРА УНСОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ЛИСТОПАД 1975 Р.

Прибутки:

Вилати вкладок усіх кляс Життьового Забезпечення

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
1*	147.69	142	499.94	311*	56.96
2	112.73	143*	368.85	312	41.20
3	148.62	144	278.70	313	51.74
4*	96.38	145	83.03	316	2,141.74
5	1,539.65	147*	2,208.61	317	335.90
6	298.68	148	47.68	318	102.91
7*	503.35	149	125.44	319*	77.59
8*	2,569.99	150	338.30	320	923.66
9	157.27	151	130.19	321	457.31
10	188.36	152	49.30	322	88.85
11	137.14	153*	6,840.90	323*	357.55
12	247.70	154	25.02	324	671.79
13	1,202.79	155	1,967.98	325	1,542.66
14	1,321.74	156	491.44	327	814.50
15*	676.33	157*	198.16	331	88.79
16	502.23	158	1,131.87	332	236.32
17	158.08	161	1,180.75	333	62.30
18	27.77	163*	377.25	336	1,145.34
19	56.05	165*	106.09	337*	1,498.72
21*	227.98	167	240.91	338	255.80
22*	890.98	168	386.07	339*	258.10
23	449.37	169	214.18	340	26.68
24	59.09	171	788.01	341	836.11
25	2,832.14	172*	159.71	342	483.26
27	918.25	173	985.22	343	243.71
28	170.50	174	1,658.55	344	601.77
29	298.55	175	608.75	345	1,733.09
30	72.91	176*	445.05	346*	783.58
31	110.11	177	306.90	347	295.06
32	1,104.97	178	55.46	348	537.61
33*	591.21	179	170.35	349	1,144.21
35	239.12	180	285.95	350	511.83
36	183.15	182	545.30	351	29.45
37	869.68	183	1,960.57	352	686.21
38	361.10	184	572.72	353*	941.16
39	1,403.26	185	23.86	354	334.32
40*	40.83	191	1,278.50	355	217.57
41	14.23	192	458.38	356	523.19
42	2,013.93	193	32.22	357	15.43
43	355.34	194	1,673.30	360*	634.49
44*	129.26	195	9.97	362*	691.53
45	558.25	196	14.80	363	50.76
46	184.07	200	524.69	364	684.97
47	688.51	201	18.70	367*	2,952.88
48	251.15	202	15.47	368	402.84
49	709.95	203*	123.56	369	244.96
50	150.87	204	2,927.66	370	251.39
51	143.33	205*	136.96	371	1,552.95
52	152.51	206	1,369.39	372	1,367.45
53	397.83	207	42.45	373*	59.90
54	375.30	209	208.29	374	542.53
55	604.96	210	191.67	375	1,733.20
56	287.75	211	105.07	376*	43.23
57	819.76	213*	394.50	379	2,695.47
58	94.41	214*	1,228.92	380	54.19
59	1,018.84	215	27.96	382	117.29
60	32.63	216*	1,687.49	383	651.98
61	45.91	217	1,336.77	385	1,849.90
62	49.07	218	270.86	386	162.60
63	1,444.60	219*	939.25	387	496.72
64	253.06	220	878.21	388	256.37
65	122.10	221*	2,395.36	390*	119.33
66	438.59	223	153.42	391	63.13
67	461.94	224	235.92	394	125.95
68	316.66	225*	6.46	395*	0.50
69	87.34	228	24.07	397*	1,222.25
70	636.50	230	847.99	399*	891.38
71*	111.25	231	402.79	400*	118,72
72	25.85	234	642.36	404	223.78
73	79.50	235	424.79	406	649.76
74	54.69	236	274.97	407*	1,027.78
75	570.96	237	566.39	408	259.14
76	658.54	238	1,252.42	411	12.21
77	23.30	239	247.09	413	47.10
78	547.16	240	3,829.93	414*	1,018.20
79*	47.66	241	87.55	416	532.37
81	444.58	242	1,137.09	417*	26.67
82	193.19	243	153.26	418	388.63
83*	2,918.97	244	5.28	422	511.11
84	182.32	245	1,131.11	423*	2,505.30
85*	217.09	248	41.45	424	467.19
86	266.75	251*	897.65	425	102.12
87	19.85	253	277.11	429	41.62
88	1,367.47	254	642.44	430	966.88
90	390.14	256	266.98	432	7,344.00
91	83.87	258	47.29	433	146.92
92	48.58	259	325.57	434	572.40
93	322.09	260	30.35	435*	144.20
94	2,555.73	261	323.25	437	902.96
96	868.06	263	20.29	438	71.59
97	63.02	264	77.05	439*	1,022.87
98	64.89	265	198.85	440*	2,333.87
99	127.70	266	1,334.38	444*	754.10
100	71.23	267*	914.34	448	482.69
101	63.26	268	460.51	450	509.20
102	703.92	270	661.82	451*	720.18
103	160.66	271*	657.25	452	446.83
104	257.52	272*	79.40	454*	1,599.33
105	319.95	274*	259.52	455	112.70
107	357.97	275	65.56	457	396.99
108	38.92	276	582.34	460*	1,217.95
109	138.72	277	1,770.53	462	276.85
110*	146.96	278	135.69	465*	1,131.28
111	18.32	279	40.64	466*	650.88
112	506.21	280	81.13	467	78.59
113	501.23	281	518.65	469*	855.75
114	1,719.38	282	128.79	471	1,604.40
115*	473.04	283*	676.47	472	583.91
116	619.14	284	270.75	473*	2,288.35
119	194.83	285	348.42	476	248.90
120	1,192.80	286	506.31	477	206.12
121	1,001.23	287	811.88	478	247.01
122	118.86	288	320.59	479	257.82
123	389.04	289	414.20	481	231.36
124	117.80	290	201.79	484	1,484.04
125	221.43	291	339.84	487	220.99
126	56.12	292	2,143.29	488	219.72
127*	2,790.57	294*	51.25	489*	261.07
128	605.71	295	724.24	490	195.50
130	453.30	296	118.77	491	325.79
131*	1,077.80	297	43.19	492*	706.45
132*	85.90	299	181.43	496	100.92
133	485.97	301	439.78	499	133.63
137	355.51	303	185.21	502*	391.21
138	54.30	305*	1,634.52	503*	396.80
139*	456.22	307	341.58	506*	386.18
140	111.01	308	79.19		
141*	84.74	309	13.44		

Вкладки, зібрані в усіх клясах життьового забезпечення .... $ 220,394.49

Вилати вкладок Акцидентового Забезпечення

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
6	94.00	138	1.35	337*	151.70
8*	40.20	139*	2.20	340	74.40
10	26.90	142	4.40	344	9.95
13	11.00	144	2.90	345	56.90
14	45.20	147*	58.80	346*	30.40
16	40.50	149	32.30	347	32.80
17	27.30	150	12.20	348	7.25
18	3.20	153*	60.55	349	16.15
22*	81.00	155	32.10	350	12.20
25	140.80	156	20.70	352	68.80
27	4.90	157*	1.90		
32	33.60	158	21.25	353*	71.60
35	12.85	161	1.70	360*	32.30
37	15.65	171	9.20	364	73.00
39	18.40	172*	4.90	367	51.20
42	54.80	173	44.55	368	2.45
44*	2.20	174	74.20	371	47.25
45	20.20	176*	48.00	372	23.20
47	45.80	182	12.60	374	9.20
48	6.30	183	41.80	375	85.30
49	44.50	184	10.30	379	12.20
50	19.70	191	1.10	380	2.90
51	28.50	194	21.40	383	9.20
52	6.40	204	28.45	385	64.35
55	6.85	206	55.95	387	95.90
58	14.00	207	4.85	399*	15.20
59	13.65	213*	9.20	404	61.60
62	0.55	214*	84.15	406	9.20
66	77.20	218	7.20	407*	75.35
68	2.95	219*	4.90	408	9.60
70	30.40	220	21.90	411	5.80
71*	13.45	221*	144.15	414*	30.40
75	8.45	230	2.55	416	37.70
78	55.55	231	7.35	418	26.20
79*	31.00	234	7.65	423*	13.15
83*	136.30	238	55.05	424	26.20
84	50.60	239	1.10	430	96.75
88	12.20	240	169.95	432	156.00
90	17.35	242	30.80	434	40.80
93	0.85	245	24.60	437	64.70
94	137.35	254	15.10	438	9.20
96	7.20	261	3.20	439*	19.45
102	3.30	266	34.30	440*	57.95
103	13.65	270	19.70	444*	30.45
104	4.65	271*	21.15	450	2.45
105	35.80	277	111.60	451*	9.20
107	11.00	278	22.55	454*	6.30
110	18.80	282	0.85	455	18.40
114	13.70	283*	5.70	460*	80.15
115*	38.00	286	18.40	462	45.10
116	14.90	287	88.70	465*	13.25
119	7.80	292	33.15		
120	18.05	295	99.00	471	58.80
121	1.10	297	7.20	472	43.60
122	37.00	301	4.80	473*	49.20
123	1.35	303	9.80	478	51.20
124	1.70	305*	61.20	484	24.30
125	25.15	309	4.25	487	29.80
127	12.60	317	6.40	491	18.50
130	12.20	320	25.15	492*	6.30
131*	17.95	324	21.40	502*	15.90
132*	12.20	327	9.60	503*	11.40
133	46.15	332	2.45	506*	0.60
		336	34.20		

Вкладки, зібрані від членів в клясі Акцидентового Забезпечення .... $ 5,938.45

ВИПЛАТИ ПОСМЕРТНИХ ЗАПОМОГ В МІСЯЦІ ЛИСТОПАДІ 1975 РОКУ

8, Дзюбак Марія $1,000.00
25 Кравців Богдан 2,000,00
25 Кравців Богдан 500.00
27 Утришко Йосип 500.00
29 Кобеля Михайло 500.00
35 Школьний Теодор 500.00
35 Школьний Теодор 500.00
36 Сімоні Еліля 500.00
36 Ромах Агафія 500.00
36 Кузмік Марія 500.00
42 Яциняк Степан 500.00
56 Когут Параскевія 500.00
56 Вельтер Катерина 500.00
58 Фалінска Анна 1,000.00
63 Вернот Маргарета 500.00
102 Труш Анастасія 1,000.00
105 Мельник Михайло 1,000.00
121 Тибінко Іван 500.00
123 Козуб Василь 1,000.00
124 Легкий Михайло 500.00
126 Клованич Марія 500.00
128 Замана Михайло 1,000.00
137 Славиш Таска 1,000.00
153 Качор Володимир 2,000.00
153 Ситник Константин 1,000.00
163 Денкович Віра 500.00
170 Мелен Еміл 500.00
173 Цицик Іван 500.00
179 Парк Нік 305.17
204 Бойко Петро 500.00
206 Джемська Марія 320.00
207 Рева Іван В. 1,000.00
209 Гінда Параска 1,000.00
219 Кузима Анна 500.00
221 Чайковський Йосип 500.00
221 Жуль Матрона 1,000.00
245 Стасишин Анна 1,000.00
251 Дарваль Антоніна 1,000.00
253 Заячковський Теодор 500.00
260 Корженівський Петро 1,000.00
268 Петрів Микола 1,000.00
268 Петрів Микола 1,000.00
274 Максимич Лукас 1,000.00
274 Мирдич Софія 750.00
277 Корнат Микола 1,000.00
284 Гудима Микола 1,000.00
292 Ониськів Катерина 500.00
295 Когут Михайло 1,000.00
304 Войчак Леон 500.00
305 Кічула Стефан 1,000.00
307 Старуцький Елмер 1,000.00
331 Клюцкер Василь 1,000.00
331 Сутковський Аґнес 500.00
331 Клюцкер Василь 1,000.00
336 Медвіт Іван 1,000.00
346 Войтович Андрій 2,000.00
347 Глосніцька Параня 500.00
354 Тітко Миколай 500.00
364 Вдзіль Юлія 500.00
367 Хомин Василь 500.00
368 Велецький Олександер 1,000.00
382 МкКартий Марія 1,000.00
383 Бурій Ігнатій 1,000.00
406 Даниляк Софія 500.00
413 Покришка Анна 500.00
432 Дякунчак Катерина 500.00
432 Дякунчак Катерина 500.00
457 Ласовський Володимир 1,000.00
472 Вижницька Аполонія 500.00
490 Петрів Анна 1,000.00

Разом: $ 54,375.17

ВИПЛАТИ ДОПОМОГ З БРАТСЬКОГО ФОНДУ В МІСЯЦІ ЛИСТОПАДІ 1975-го РОКУ

5 Кук Гарі $ 30.00
6 Гарасимів Філіп 30.00
7 Ванко Іван 30.00
15 Мелех Дарія 30.00
24 Щур Анна 30.00
33 Свят Стефан 30.00
35 Гавриш Василь 30.00
37 Хитра Марія 30.00
55 Ціздан Адам 50.00
56 Кордек Катерина 30.00
56 Зіян Марія 30.00
56 Вліш Катерина 30.00
56 Кутзло Марія 30.00
56 Ковальчук Ева 30.00
64 Іванів Андрій 30.00
73 Лех Катерина 30.00
106 Роґаль Павло 30.00
106 Кердачук Василь 30.00
112 Кавалець Катерина 30.00
113 Корчок Анна 30.00
114 Гуменний Іван 30.00
121 Ткач Юрій 30.00
124 Білоус Пелагія 30.00
124 Романська Марія 30.00
125 Козлов Нелі 30.00
131 Камінський Іван 30.00
133 Вагній Антоніна 30.00
138 Блазавський Чарль 50.00
153 Гартченко Розалія 30.00
155 Вудняк Софія 30.00
155 Андревшецько Йосип 30.00
155 Вовк Дмитро 30.00
155 Романко Анна 30.00
155 Макар Іван 30.00
161 Федорко Пазя 30.00
173 Щирба Петро 30.00
173 Халюс Микола 30.00
175 Говляк Степан 30.00
175 Москальчин Іван 30.00
177 Лаба Іван 50.00
183 о. Дубицький Микола 30.00
204 Пурій Іван 30.00
204 Конашевич Стефан 30.00
211 Джуль Михайло 30.00
217 Максимців Марія 30.00
217 Дескер Андрій 30.00
217 Тиський Іван 30.00
221 Масієвич Марія 30.00
221 Чорній Евгенія 30.00
221 Луцьків Ірина 30.00
233 Соляк Анна 30.00
233 Мендак Марія 30.00
238 Котеленець Григорій 30.00
254 Явін Юрій 30.00
305 Кершетський Володимир 30.00
319 Вельґос Юрій 30.00
319 Савчук Яків 30.00
321 Фука Текля 30.00
327 Смуток Микола 30.00
327 Плетеницький Ярослав 30.00
343 Гринів Ванда 100.00
345 Галілов Наталія 30.00
352 Весоловський Михайло 30.00
352 Матвіів Неля 30.00
355 Кобзей Іван 30.00
356 Лобур Михайло 30.00
356 Воробець Михайло 30.00
361 Щербатий Тимко 30.00
361 Стусик Марія 30.00
361 Стусик Іван 30.00
361 Мелета Яким 30.00
361 Лацик Анна 30.00
361 Прокопів Софія 30.00
367 Тимків Катерина 30.00
367 Зелез Володимир 30.00
367 Капітан Василь В. 30.00
371 Ясентий Ніколас 30.00
385 Дмитришин Лідія 30.00
385 Рефціо Галина 30.00
406 Чеканська Ева 30.00
406 Сайкевич Григорій 30.00
406 Захарійчук Катерина 30.00
424 Безпальчий Василь 30.00
430 Льонґельо Катерина 30.00
430 Вакай Параскевія 30.00
430 Гадаш Павло 30.00
430 Вакай Йосип 50.00

Разом $2,760.00

ПРИБУТКИ ЗА ЛИСТОПАД 1975 Р.

Членські вкладки	$226,332.94
Відсотки від:	
Бондів	76,990.92
Гіпотечних позичок	21,143.82
Членських позичок	2,836.01
Уділів	7.50
Банків	404.27
Разом:	$101,382.52
Чинш від реальностей:	
Джерзі Ситі, Н. Дж.	1,039.50
Бронкс, Н. И.	666.47
Разом:	$1,705.97
Прибутки реальности в Керґонксон, Н.И.	17,324.22
Прибутки друкарні й книгарні	32,276.61
Звороти:	
Премії за шпитальне забезпечення працівників	635.44
Коштів друків і приборів	5.04
Податків від заморґедж. реальностей	4,668.26
Федеральних і стейтових податків і соціяльного забезпечення працівників	4,905.61
Грошевий зворот	678.62
Коштів книжок і друків	6.00
Разом:	$10,898.97
Різні прибутки:	
Пожертви до Фонду Наглої Потреби	667.59
Перенос до Сирітського Фонду	100.00
Зиск при продажі бондів	63.06
Разом:	$830.65
Інвестиції:	
Дозрілі і продані бонди	174,936.94
Сплачено гіпотечних позичок	46,011.14
Сплачено членських позичок	6,210.73
Разом:	$227,158.81
Разом прибутки за листопад 1975 року:	**$617,910.69**

ВИДАТКИ ЗА ЛИСТОПАД 1975 Р.

Виплати членам:	
Грошеві звороти	20,090.61
Посмертні запомоги	54,375.17
За дозрілі вивінувальні грамоти	76,682.37
Вкладки за дітей, родичі яких померли	162.04
Допомоги з Фонду Братського	2,760.00
Премії за реасекурацію	1,153.30
Зворот вкладок	34.74
Разом:	$155,258.23
Виплати на реальностях:	
Джерзі Ситі, Н. Дж.	266.43
Бронкс, Н. И.	524.39
Разом:	$790.82
Видатки:	
На реальностях в Керґонксов, Н.И	18,419.37
Друкарні й книгарні	32,525.98
Організаційні видатки:	
Кошти обласних засідань	221.33
Оголошення	558.00
Лікарські бадання нових членів	521.50
Винагорода обласних організаторів	750.00
Кошти подорожей обл. організаторів	527.73
Винагороди Відділовим секретарям	28.11
Винагороди Відд. предс. і касирам	10.00
Разом:	$2,616.67
Платня, забезпечення й податки:	
Пенсійна оплата працівників	433.34
Платня головних урядовців	6,500.00
Платня працівників	15,766.06
Федер. і стейтові податки та соціяльне забезпечення працівників	7,123.62
Премії за шпитальне забез. прац.	6,202.89
Разом:	$36,025.91
„Свобода" за орган	18,600.00
Загальні адміністративні видатки:	
Банкова оплата за опіку над бондами	1,280.94
Книжки й друки	74.58
Загальні канцелярійні видатки	412.27
Поштова оплата	983.40
Кошти друків і приборів	2,247.54
Обслуга машин IBM	976.35
Телефон	1,012.78
Загальні кошти подорожей	2,243.63
Відсотки від закуплених бондів	1,162.94
Оплати до асекураційних урядів	12.20
Разом:	$10,406.63
Різні видатки:	
Пожертви	1,000.00
Спортова акція	330.90
Стипендії	60.35
Разом	$1,391.25
Інвестиції:	
Видано гіпотечні позички	18,250.00
Видано позичок на грамоти	8,349.63
Закуплено бондів	339,450.00
Закуплено електронічні машини	128.00
Закуплено друкарські машини	523.63
Разом	$366,701.26
Разом видатки за листопад 1975 року:	**$642,736.12**

ЗІСТАВЛЕННЯ ГОТІВКИ

Готівка з кінцем жовтня 1975 року:	367,557.06
Прибутки за листопад 1975 року:	617,910.69
Разом:	$985,467.75
Видатки за листопад 1975 року:	642,736.12
Готівка з кінцем листопада 1975 р.:	$342,731.63

Баланс

СТАН ЧИННИЙ:		СТАН ДОВЖНИЙ:	
Готівка	$ 342,731.63	Фонди:	
Бонди	25,328,987.65		
Уділи	519,536.10	Забезпеченеві	$39,317,222.07
Гіпотечні позички	4,282,633.26		
Позички на грамоти	521,694.31	Братські	219,093.99
Реальності	685,670.81		
Друкарські й електр. машини	108,763.74	Сирітський	174,840.56
		Захисту	226,152.87
Позичка для УНКдВМ	8,192,270.70	Наглої Потреби	44,176.46
Разом	$39,982,288.20	Разом	$39,982,288.20

УЛЯНА ДЯЧУК
головний касир

БАТЬКИ!

Хліб й молоко подорожіло на половину за декілька останніх років. Чи Ви збільшили на половину своє забєзпечення, яке призначене на хліб і молоко для Ваших дітей, як би, не дай Боже, щось Вам приталилось? Негайно підвищіть своє забезпечення

в УКРАЇНСЬКОМУ НАРОДНОМУ СОЮЗІ!

ВАЖЛИВА ПУБЛІКАЦІЯ ПРО ЛИСТОПАДОВИЙ ЧИН

(Закінчення зі стор. 2-ої).

справи та брак почуття національного обов'язку в цих неповторних історичних хвилинах, щоб прийти до висновку, що Листопадовий Чин постав тільки завдяки ідейним, переважно молодим, одиницям (129-133).

Перебрання влади здійснював ЦВК від імени УНРади. Сам Комітет складався із старшин австрійської армії, УСС та навіть невійськових осіб, і перетривав тільки три тижні. Це було самочинне, таємне й тимчасове об'єднання людей, яким просвічувала й єднала велика ідея волі рідного народу. Для ближчого обзнайомлення з ЦВК автор передруковує спогад д-ра В. Охримовича „Військовий Комітет" із „Діла" ч. 245 за 1 листопада 1928 р.

Праця д-ра М. Гуцуляка закінчується уступом про „Значення Першого Листопада". Листопадовий чин — каже автор — це велика історична подія, це боротьба за свою державу. Хоч обмежена територіяльно, але всеукраїнського значення. Чин Соборности є консеквентним дальшим кроком Листопадового Чину, який у свою чергу мав свій початок у Головній Руській Раді 1848 р. і її ідеї єдности великого українського народу. Бо ідея — це сила, що до діла жене. Перший листопад сьогодні став символом, і наказом на завтра. Листопадовий Чин мав і міжнародне значення, бо заставив Мирову Конференцію зайнятися українсько - польським спором за Львів і Галичину. Хоч сильні світу цього визнали Галичину за Польщею, то Листопадовий Чин залишив незатертий великий спогад, який став леґендою, дороговказом для наступних поколінь.

Післяслово автора спростовує поширені твердження, що УСС були авторами Листопадового Чину: у складі ЦВК були лише деякі старшини УСС, які знайшлися в той час випадково у Львові.

В кінці праці автор подає списки членів комітету виконавців Листопадового Чину: старшин, підстаршин і стрільців, які брали участь у перебранні влади; творців Листопадового Чину на провінції; список використаної бібліографії.

У книжці поміщено також цікавий спогад проф. М. Чубатого: „Перший Листопад напередодні української революції", в якому автор передає свої враження, як члена галицької делеґації до Києва для завершення акту соборности. Він розглядає тут також стан проблеми України на міжнародному форумі в тодішній дійсності, уважаючи, що поваленння Гетьманства трагічно відбилося на становищі українського питання.

Не менше цінними — немов обґрунтованням висновків автора — є зібрання і поміщення в книзі спогадів виконавців Листопадового Чину у Львові й на провінції, та їх біографічних даних. Ці спогади подають автентичні факти і тогочасні настрої на цій Українській Землі.

Праця д-ра М. Гуцуляка є безперечно важливим джерелом для пізнання новішої нашої історії. Книжка читається легко та із зацікавленням. Дослідник, який шукає історичної правди, знайде в цій праці те, чого шукав, і чого не знайде деінде.

У сороковий день смерти бл. п. Миколи Струка

Дня 20-го вересня ц.р. українська громада в Пассейку, Н. Дж. відпровадила на вічний спочинок ще одного свого видатного громадянина, жертвенного й активного члена багатьох установ й організацій, успішного підприємця та щирого українського патріота — бл.п. Николу Струка.

Смерть бл.п. Николи Струка, яка наспіла несподівано 17-го вересня, Коротко після прибуття до місцевого шпиталю, була великим ударом для його родини: дружинни — Надії, доньки — Христі та сина — Константина, батька і сестер в Україні, брата Ярослава, про що їх негайно повідомлено, та для широких кіл його приятелів і друзів, серед яких Покійний втішався завжди любов'ю пошаною та великою прихильністю.

Життьвий шлях бл.п. Николи Струка подібний до шляху, яким доводилось проходити багатьом його ровесникам, на житті яких витиснули своє п'ятно умовини і події, що мали місце на нашій Батьківщині перед і в часі Другої світової війни. Уродився він 23-го серпня 1921 р. в селі Гряда — на передмісті Львова. Там він ходив до школи, а в юнацькому віці, як багато його однолітків, вступив в члени юнацтва ОУН, щоб підготовлятися до боротьби за українську державність, яка тоді щораз то більше розгорялась проти окупантів нашої Батьківщини.

В приватному житті мав він нахил до підприємства, тому, коли така нагода трапилась, стає керівником фабричного заведення. Будучи на цьому відповідальному пості, Покійний завжди старався допомагати потребуючим, а особливо тим, які посвятились були підпільно - революційній праці.

На передодні другої окупації Львова большевиками, покидає рідні землі і починаються часи скитальщини по чужині. В таборі в Реґенсбурзі, Німеччина, одружується з Марійкою Яцинич і вони обоє еміґрують до Америки, де на початку зупиняються в Ню Йорку, а відтак переїздять до Пассейку. Тут разом із бл.п. Бресденем та В. Познахівським розбудовують м'ясне підприємство, яке дуже успішно розвивається.

Поза щоденною і важкою в початках працею, бл.п. Н. Струк знаходить час і бере участь в місцевому українському громадському житті, і так стає членом Осередку СУМА, Відділу ООЧСУ, Українського Народного Дому, Української Централі, був головою хору „Боян" та членим забезпеченевих Братських Союзів; УНС, „Провидіння", УРС та Української Народної Помочі. Будучи матеріяльно забезпеченим, Покійний щедро жертвував на всі українські національні і церковні потреби, а зокрема на розбудову оселі СУМА в Елленвіллі — на спортову площу та нову світлицю. При тому дуже часто себе виправдував, мовляв, не маючи змоги більше присвятитись національно - громадській праці — нехай хоча грошовою пожертвою допоможу українській справі.

Щоб востаннє попрощати Покійного, в похоронних обрядах взяло участь велике число громадянства з Пассейку й околиць та представників поодиноких установ і організацій. В п'ятницю 18-го вересня після заупокійної панахиди, яку відправили оо. В. Білинський, П. Пайкош і протопресв. Хоростіль — від ГУ СУМА та від заряду Оселі СУМА прощав д. Г. Цебрій, а в суботу в церкві о. В. Білинський після похоронів в часі жалібної тризни о. П. Пайкош прощали від української католицької парохії, якої Покійний був членом, о. протопрес. Хоростіль від української православної парохії, п. І. Бутрик від відділу УККА, Е. Гановський від Г.У. СУМА, інж. Ясюк від УРС, В. Маік, М. Яремко від осередку СУМА, Я. Костишин від хору „Боян" і приятелів, І. Хомко від Української Централі, а Я. Петрик від Українського Народного Дому. Всі висловили глибоке співчуття родині Покійного та підкреслювали його товариськість, працьовитість, жертвенність, скромність і щиру любов до свого, рідного. Він вмів жити в громаді і нею дорожити, а за це він втішався у всіх великою пошаною своєю численною участю в панахиді, в церкві та в процесії на кладовище і в поминальній тризні, громада і друзі віддали йому належну пошану. За участь в похоронах склав подяку брат Покійного — Ярослав Струк з Детройту, та син Константин.

Е. Г.

ЗВІДОМЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ВІДДІЛУ УНСОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ЛИСТОПАД 1975 Р.

ЧЕМПІОНИ ЧЛЕНСЬКОЇ КАМПАНІЇ У ЛИСТОПАДІ 1975 Р.



240 М. Кігічак — 20



5 М. Хоманчук — 10

П. Ч.	Організатор	Число Відділу	Здобув членів	на суму	в тому АДД
1	М. Кігічак	240	20	$ 61,500	3
2	М. Хоманчук	5	10	13,500	

ЗДОБУТКИ ОКРУГ УНСОЮЗУ У ЛИСТОПАДІ 1975 Р.

П. Ч.	Округа (осідок)	Кількість Відділів	Придбано чл. у листопаді	Разом членів	на суму	у 1975 р. АДД
	Округи ПЕНСИЛЬВЕНІЇ					
1	Філядельфія	38	29	238	$ 575,000	21
2	Пітсбург	19	10	139	219,500	3
3	Шамокин	20	9	163	336,000	22
4	Аллентавн	12	7	69	177,500	16
5	Скрентон	9	1	7	15,000	—
6	Вилкс Бери	9	3	18	33,500	—
	Разом:	107	59	634	$ 1,356,500	62
	Округа МЕРИЛЕНДУ					
	Валтимор	9	3	38	$ 118,000	11
	ОКРУГИ НЮ ЙОРКУ					
1	Ню Йорк	34	31	211	$ 370,500	29
2	Сиракюзи-Ютика	13	3	105	184,000	8
3	Рочестер	9	1	70	91,500	2
4	Трой	7	2	59	98,000	6
5	Воффало	10	4	44	92,000	8
	Разом:	73	41	489	$ 836,000	53
	ОКРУГИ НЮ ДЖЕРЗІ					
1	Нюарк	22	28	180	$ 495,500	49
2	Джерзі Сиії	11	12	110	210,500	16
3	Перт Амбой	12	5	90	172,000	6
4	Пассейк	7	10	58	130,500	3
	Разом:	52	55	438	$ 1,008,500	74
	ОКРУГИ ІЛЛИНОЙ, МИЧИГЕН І ОГАЙО					
1	Чікаго, Ілл.	35	22	193	$ 406,000	28
2	Детройт, Мич.	20	13	120	397,000	29
3	Клівленд, Огайо	20	32	215	754,000	61
4	Янґставн, Огайо	9	7	30	109,000	5
	Разом:	84	74	558	$ 1,666,000	123
	ОКРУГИ НОВОЇ АНГЛІЇ					
1	Ню Гейвен, Конн.	19	3	76	$ 164,500	9
2	Бостон, Масс.	5	6	22	36,500	1
3	Вунсакет, Р. Ай.	6	—	12	32,000	1
	Разом:	30	9	110	$ 233,000	11
	ОКРУГИ ЗАХІДНИХ СТЕЙТІВ АМЕРИКИ					
1	Центральна	6	—	8	$ 14,000	1
2	Міннеаполіс, Мінн.	7	1	21	98,000	7
3	Ст. Луїз, Мо.	7	—	—	—	—
	Разом:	20	1	29	$ 112,000	8
	Необ'єднані Відділи в Америці	20	5	51	$ 114,00	10
	ОКРУГИ КАНАДИ					
1	Торонто	25	5	123	$ 430,000	34
2	Монтреаль, Квіб.	10	3	64	173,000	11
3	Ніяґара, Онт.	9	6	58	238,000	7
4	Захід Канади	19	—	32	113,000	12
	Разом:	63	14	277	$ 954,000	64
	Загальна сума		261	2,624	$ 6,398,000	416

ЗДОБУТКИ ОРГАНІЗАТОРІВ УНСОЮЗУ ПО ОКРУГАХ У ЛИСТОПАДІ 1975 Р.

Ч. В.	Організатор	Придбано у листопаді	Сума забезпечення	АДД	Разом у 1975
	Округа АЛЛЕНТАВН				
47	Анна Гарас	5	$ 17,000	2 АДД	33
147	І. Гуцайлюк	2	6,000	1 АДД	19
	Разом:	7	$ 23,000	3 АДД	
	Округа ВАЛТИМОР				
34	Л. Влонарович	3	$ 9,000	1 АДД	19
	Округа БОСТОН				
238	Анна Ремік	2	$ 2,000		8
307	Д. Галонзка	2	10,000	1 АДД	
	Анна Чопек	1	1,000		5
374	В. Гетманський	1	5,000		3
	Разом:	6	$ 18,000	1 АДД	
	Округа БОФФАЛО				
40	Вікторія Ванська	1	$ 500		13
360	І. Гаврилюк	3	8,000	1 АДД	13
	Разом:	4	$ 8,500	1 АДД	
	Округа ЧИКАГО				
22	Олена Олек	2	$ 10,000	1 АДД	19
107	В. Кушнір	1	1,000		3
114	А. Дорошенко	4	4,000		8
131	Л. Воднар	4	7,000		13
176	М. Остап	1	1,000		1
220	Е. Блідий	1	1,000		5
301	П. Врублівський	1	1,000		12
379	М. Семків	4	3,500		27
399	Р. Припхан	4	3,500		18
	Разом:	22	$ 32,000	1 АДД	
	Округа КЛІВЛЕНД				
112	Марія Капраль	5	$ 5,000		11
115	П. Вабич	1	3,000		23
240	М. Кігічак	20	61,500	3 АДД	
	В. Дейчаківський	1	5,000	1 АДД	65
295	С. Мотрович	1	1,000		10
358	І. Фур	2	20,000		6
364	В. Врездун	2	6,000		6
	Разом:	32	$ 101,500	4 АДД	
	Округа ДЕТРОЙТ				
94	Р. Татарський	5	$ 17,000	3 АДД	47
146	Г. Корбяк	3	7,000	1 АДД	11
174	А. Слюсарчук	5	11,000	1 АДД	11
	Разом:	13	$ 35,000	5 АДД	
	Округа ДЖЕРЗІ СИТІ				
25	Квітка Стецюк	2	$ 2,000		30
170	Галина Гаврилюк	1	1,000		15
171	Стела Раєн	3	2,000		15
213	В. Козак	3	3,000		4
270	С. Островський	1	5,000	1 АДД	17
281	М. Волошин	2	10,000	1 АДД	7
	Разом:	12	$ 23,000	2 АДД	
	Округа МІННЕАПОЛІС				
345	М. Каркоць	1	$ 4,000		9
	Округа МОНТРЕАЛЬ (Канада)				
434	Олександра Дольницька	2	$ 6,000	1 АДД	17
465	Текля Мороз	1	1,000		22
	Разом:	3	$ 7,000	1 АДД	
	Округа НЮАРК				
14	М. Отрок	3	$ 9,000		13
27	В. Сенежак	3	12,000	2 АДД	11
37	Анна Гнатюк	1	3,000		20
76	М. Демчук	2	2,000		20
214	О. Твардовський	2	7,000	1 АДД	12
306	Анна Жуйко	1	1,000		
	А. Моряк	1	2,000		
	М. Копій	1	1,000		3
340	Софія Оріховська	8	29,000	5 АДД	46
371	М. Юзенів	1	1,000		
	Ю. Варанюк	2	2,000		13
413	Олена Ратушна	3	3,000		3
	Разом:	28	$ 72,000	8 АДД	
	Округа НЮ ГЕЙВЕН				
277	С. Кравець	2	$ 2,000		10
414	І. Телюк	1	1,000		16
	Разом:	3	$ 3,000		
	Округа НЮ ЙОРК				
5	М. Хоманчук	10	$ 13,500		24
6	А. Вовк	1	1,000		5
8	Марія Кульчицька	1	1,000		22
16	М. Москаль	7	15,000	2 АДД	15
86	І. Серант	1	1,000		1
88	В. Квас	2	2,000		14
158	В. Оріховський	2	2,000		
	О. Саноцький	2	6,000	1 АДД	22
184	В. Ластовецький	1	5,000	1 АДД	4
194	Е. Манацький	2	4,000		11
293	І. Хома	1	1,000		3
489	М. Шпитко	1	1,000		6
	Разом:	31	$ 52,500	4 АДД	
	Округа НІЯҐАРА (Канада)				
451	Є. Омельченко	1	$ 2,000		2
458	Д. Пищ	5	21,000		25
	Разом:	6	$ 23,000		
	Округа ПАССЕЙК				
42	П. Головачук	3	$ 9,000	1 АДД	35
64	І. Вурній	1	2,000		2
134	Р. Микита	3	3,000		10
143	Анна Франк	1	1,000		2
182	Г. Клименко	2	2,000		9
	Разом:	10	$ 17,000	1 АДД	
	Округа ПЕРТ АМБОЙ				
168	В. Стек	1	$ 4,000		2
344	А. Яворська	1	2,000		3
349	М. Захарко	2	6,000	1 АДД	12
372	О. Ярема	1	1,000		17
	Разом:	5	$ 13,000	1 АДД	
	Округа ФІЛЯДЕЛЬФІЯ				
32	В. Лебідь	1	$ 5,000	1 АДД	11
153	І. Скіра	2	2,000		28
173	П. Щерба	1	2,000		11
216	В. Одежинський	1	5,000	1 АДД	17
245	М. Мартиненко	4	17,000		10
261	П. Арктнин	1	10,000		13
268	Е. Варилка	1	1,000		4
321	П. Фуґа	2	2,000		7
339	М. Луців	1	1,000		4
352	Я. Щербак	2	2,000		11
375	П. Тарнавський	6	10,000		18
383	О. Хома	1	5,000		4
397	М. Нич	1	1,000		5
422	Т.Хромчак	1	10,000		8
424	Л. Івашина	1	2,000		8
430	І. Кнігницький	3	11,000	2 АДД	23
	Разом:	29	$ 86,000	4 АДД	
	Округа ПІТСБУРГ				
56	П. Когут	1	$ 1,000		6
63	М. Турко	1	2,000		23
96	Н. Драпала	3	15,000		7
113	Ю. Філіппі	2	1,000		11
126	І. Шеліґа	1	1,000		3
276	С. Іваницький	2	2,000		23
	Разом:	10	$ 22,000		
	Округа РОЧЕСТЕР				
316	В. Гавриляк	1	$ 2,000		16
	Округа СКРЕНТОН				
144	М. Хомко	1	$ 1,000		2
	Округа ШАМОКИН				
164	П. Ґелетій	1	$ 1,000		21
242	О. Чабан	4	8,000	1 АДД	56
305	М. Ґентош	2	6,000	1 АДД	17
382	Катерина Гарбест	2	2,000		9
	Разом:	9	17,000	2 АДД	
	Округа СИРАКЮЗИ-ЮТИКА				
271	І. Чопко	2	$ 2,000		21
484	В. Запаранюк	1	1,000		13
	Разом:	3	$ 3,000		
	Округа ТОРОНТО (Канада)				
108	І. Курман	2	$ 7,000	1 АДД	9
132	В. Зорич	1	1,000		22
460	Р. Горнич	1	5,000	1 АДД	14
469	К. Чорномаз	1	1,000		3
	Разом:	5	$ 14,000	2 АДД	
	Округа ТРОЙ				
13	П. Шевчук	1	$ 2,000		13
191	Р. Колодій	1	1,000		17
	Разом:	2	$ 3,000		
	Округа ВІЛКС БЕРІ				
236	М. Скерпон	1	$ 2,000		3
278	Марта Турчин	2	8,000		2
	Разом:	3	$ 10,000		
	Округа ЯНҐСТАВН				
230	М. Мартинишин	4	$ 6,000		19
348	Марія Макар	2	10,000	1 АДД	5
386	Катерина Його	1	1,000		3
	Разом:	7	$ 17,000	1 АДД	
	НЕОБ'ЄДНАНІ ВІДДІЛИ				
11	І.Сціленяй	1	$ 5,000	1 АДД	2
135	Джуді Ляшинська	2	4,000		2
467	Т. Лялька	2	4,000		7
	Разом:	5	$ 13,000	1 АДД	

НАЙКРАЩІ ВІДДІЛИ УНСОЮЗУ, ЯКІ ПО КІНЕЦЬ ЛИСТОПАДА 1975 Р. ЗДОБУЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ

П. Ч.	Відділ	Місцевість	Здобув членів	П. Ч.	Відділ	Місцевість	Здобув членів
1	240	Клівленд, Огайо	65	48	418	Торонто, Онт.	16
2	242	Фраквілл, Па.	56	49	16	Спрінґ Велей, Н. Й.	15
3	94	Гамтрамк, Міч.	47	50	170	Джерзі Ситі, Н.Дж.	15
4	340	Нюарк, Н. Дж.	46	51	171	Джерзі Ситі, Н.Дж.	15
5	121	Ром, Н. Й.	43	52	266	Амстердам, Н. Й.	15
6	233	Лорейн, Огайо	39	53	88	Кергонксон, Н. Й.	14
7	42	Пассейк, Н. Дж.	35	54	259	Чікаго, Ілл.	14
8	47	Ветлегем, Па.	33	55	416	Гамільтон, Онт.	14
9	25	Джерзі Ситі, Н.Дж.	30	56	442	Торонто, Онт.	14
10	78	Майнерсвилл, Па.	28	57	460	Лондон, Онт.	14
11	153	Філядельфія, Па.	28	58	13	Вотервліт, Н. Й.	13
12	155	Перт Амбой, Н. Дж.	27	59	14	Нюарк, Н. Дж.	13
13	204	Ню Йорк, Н. Й.	27	60	40	Ірі, Па.	13
14	379	Чікаго, Ілл.	27	61	70	Джерзі Ситі, Н.Дж.	13
15	161	Ембридж, Па.	26	62	90	Централія, Па.	13
16	458	Гамільтон, Онт.	25	63	106	Чікаго, Ілл.	13
17	5	Асторія, Н. Й.	24	64	131	Чікаго, Ілл.	13
18	63	Форд Ситі, Па.	23	65	261	Вільямставн, Н.Дж.	13
19	115	Кентон, Огайо	23	66	360	Воффало, Н. Й.	13
20	217	Рочестер, Н. Й.	23	67	371	Нюарк, Н. Дж.	13
21	276	Ембридж, Па.	23	68	444	Саскатун, Саск.	13
22	430	Філядельфія, Па.	23	69	484	Ютика, Н. Й.	13
23	8	Йонкерс, Н. Й.	22	70	214	Нюарк, Н. Дж.	12
24	158	Вруклин, Н. Й.	22	71	301	Чікаго, Ілл.	12
25	465	Ляшин, Квібек	22	72	349	Менвілл, Н. Дж.	12
26	164	Вервик, Па.	21	73	380	Орляндо, Фльор.	12
27	271	Елмайра, Н. Й.	21	74	385	Міннеаполіс, Мінн.	12
28	292	Детройт, Міч.	21	75	407	Торонто, Онт.	12
29	37	Елизабет, Н. Дж.	20	76	27	Нюарк, Н. Дж.	11
30	76	Нюарк, Н. Дж.	20	77	32	Філядельфія, Па.	11
31	83	Філядельфія, Па.	20	78	39	Сиракюзи, Н. Й.	11
32	22	Чікаго, Ілл.	19	79	102	Клівленд, Огайо	11
33	34	Річмонд, Вірдж.	19	80	112	Клівленд, Огайо	11
34	147	Аллентавн, Па.	19	81	113	Дерри, Па.	11
35	230	Янґставн, Огайо	19	82	120	Аліквіппа, Па.	11
36	353	Ню Вронсивк, Н. Дж.	19	83	146	Детройт, Міч.	11
				84	173	Вілмінгтон, Дел.	11
37	53	Піттсбурґ, Па.	18	85	174	Детройт, Міч.	11
38	375	Філядельфія, Па.	18	86	194	Ню Йорк, Н. Й.	11
39	399	Чікаго, Ілл.	18	87	267	Вестбури, Н. Й.	11
40	191	Трой, Н. Й.	17	88	352	Честер, Па.	11
41	216	Філядельфія, Па.	17	89	472	Чікаго, Ілл.	11
42	270	Джерзі Ситі, Н.Дж.	17	90	134	Ратерфорд, Н. Дж.	10
43	305	Магони Ситі, Па.	17	91	234	Елізабет, Н. Дж.	10
44	372	Плейнфілд, Н. Дж.	17	92	245	Трентон, Н. Дж.	10
45	434	Монтреаль, Квіб.	17	93	257	Лос Анджелес, Кал.	10
46	316	Рочестер, Н. Й.	16	94	277	Гартфорд, Конн.	10
47	414	Ню Гейвен, Конн.	16	95	295	Акрон, Огайо	10
				96	492	Оттава, Онт.	10

НАЙКРАЩІ ОРГАНІЗАТОРИ УНСОЮЗУ, ЯКІ ПО КІНЕЦЬ ЛИСТОПАДА 1975 Р. ЗДОБУЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ

П. Ч.	Організатор	Число Відд.	Здобув чл.	П. Ч.	Організатор	Число Відд.	Здобув чл.
1	М. Кігічак	240	62	43	Марія Кульчицька	8	15
2	В. Дейчаківський	233	60	44	М. Москаль	16	15
3	О. Чабан	242	56	45	І. Гуцайлюк	147	15
4	Р. Татарський	94	46	46	Галина Гаврилюк	170	15
5	В. Оріховський	353	45	47	П. Ліщак	230	15
6	В. Кобіто	121	42	48	В. Труфин	266	15
7	В. Дідюк	440	40	49	В. Квас	88	14
8	І. Одежинський	153	33	50	Стела Раєн	171	14
9	Анна Гарас	47	32	51	Юлія Гуглик	259	14
10	П. Головачук	42	30	52	Р. Горнич	460	14
11	І. Петрунцьо	78	28	53	П. Шевчук	13	13
12	М. Фединишин	155	27	54	М. Отрок	14	13
13	Софія Оріховська	340	27	55	М. Жук	70	13
14	М. Семків	379	27	56	О. Сидор	90	13
15	А. Джула	161	26	57	Л. Воднар	131	13
16	С. Гавриш	83	25	58	Е. Іванців	234	13
17	Д. Пищ	458	25	59	І. Гаврилюк	360	13
18	Квітка Стецюк	25	24	60	Л. Вовк	444	13
19	М. Хоманчук	5	23	61	В. Запаранюк	484	13
20	М. Турко	63	23	62	Вікторія Ванська	40	12
21	П. Вабич	115	23	63	В. Сачко	53	12
22	В. Палідвор	204	23	64	А. Кушнір	83	12
23	Т. Кубарич	217	23	65	А. Іванюк	106	12
24	С. Іваницький	276	23	66	П. Фуґа	321	12
25	В. Зорич	432	22	67	М. Захарко	349	12
26	Текля Мороз	465	22	68	Я. Карпяк	385	12
27	І. Чопко	271	21	69	І. Телюк	414	12
28	І. Кнігницький	430	21	70	М. Вобечко	102	11
29	Олена Олек	22	19	71	Марія Капраль	112	11
30	Л. Влонарович	34	19	72	В. Рефт	120	11
31	Анна Гнатюк	37	19	73	Г. Корбяк	146	11
32	А. Саноцький	158	19	74	П. Щерба	173	11
33	Р. Припхан	399	18	75	П. Арктнин	261	11
34	В. Колодій	191	17	76	І. Флис	267	11
35	С. Островський	270	17	77	Ю. Варанюк	371	11
36	П. Федик	292	17	78	С. Ковальчук	380	11
37	М. Ґентош	305	17	79	І. Пиндус	39	10
38	О. Ярема	372	17	80	А. Слюсарчук	174	10
39	Олександра Дольницька	434	17	81	П. Сильчак	257	10
40	М. Демчук	76	16	82	Я. Щербак	352	10
41	Т. Вутрій	164	16	83	В. Шаран	407	10
42	В. Гавриляк	316	16	84	Марія Юзик	492	10

СТЕПАН ГАВРИШ,
головний організатор

Українська Рідна Школа св. Андрія при Церкві-Пам'ятнику в Баунд Бруку

Українська Рідна Школа св. Андрія в Баунд Бруці, 14-го червня, ц. р. відзначувала закінчення шкільного року. Молебень за успішне закінчення шкільного року та за здоров'я учителів, учнів та батьків, відправив о. прот. А. Селепина, опікун школи. Святочно повбирані учні зі своїми батьками виповнили Церкву-Пам'ятник. Після молебня, в місцевій залі, офіційна частина — промови директора школи, отців-викладачів та батьків, а відтак роздача свідоцтв. Директор школи, інжинер Василь В. Григоренко, викликав учнів та, гратулюючи, видавав свідоцтва. Учні, з великим задоволенням та гордістю приймали свідоцтва та дякували директорові. Лише дванадцята кляса не отримала сьогодні свідоцтв, бо для них влаштовано, 21-го червня, окрему, офіційну, святочну вечірку матурантів, з відповідною програмою та перекускою. Матурантів вітав д-р Ігор Кошман від управи Батьківського комітету, В. Оріхсвський від УНС, поодинокі учителі, батьки та гості. Від школи, матурантів вітав директор школи, інж. Василь В. Григоренко, а опісля слідувала найважливіша подія, а саме, вручення дипломів.

Від матурантів з подякою батькам та учителям, говорили Наталя Павленко та Андрій Шевченко.

Це був перший виступ матурантів - дванадцятиклясників в Українській Школі св. Андрія в Баунд Бруці, а тому й подія ця мала зворушливий настрій. Матуру склали шість учнів, а саме: Наталя Павленко, Христя Павловська, Оля Фурманець, Андрій Шевченко, Віктор Фурманець та Зиновій Луцик.

Викладачами 12-ої кляси були: інж. Василь В. Григоренко — історія і географія, інж. Олексій Шевченко — мова і література, арх. інж. М. Кравчук — українське мистецтво, д-р Ігор Кошман — сучасний стан України, о. прот. Й. Крета — релігія, Володимир Юркевич — гра на бандурі.

Всім учителям, а особливо директорові школи, інж. Василеві В. Григоренкові та голові управи Батьківського комітету, інж. Олегу Павловському за господарське піклування школи, належиться велика подяка. **І. Павленко**

Відзначення 150-річчя Дмитра Бортнянського в Філядельфії

Діяльність Літературно-Мистецького Клюбу в Філядельфії стає оживленою і різноманітною. В осередку, такому як Філядельфія, де відбувається багато імпрез з різнородною тематикою і різним поземом, не легко буває притягти увагу ширшої авдиторії навіть на вечір з високомистецькою програмою. А саме такого рівня імпрези є метою управи Клюбу. Цим разом музичне мистецтво притягне уяву вибагливого філядельфійського слухача.

Шляхетним задумом Управи Клюбу є гідно відзначити знаменну дату 150-ліття смерти Дмитра Бортнянського, визначного композитора релігійної музики. Тож варто пригадати нашим читачам перед грядучим концертом дещо про нашого українського Генделя. — Не легко бути творцем національної культури в часи державного занепаду країни, коли хвилі чужої імперської напушености заливають перлині рідної духовости з давніми традиціями, що протягом століть витворили свої поняття краси, ритму, гармонії звуку і барви.

Дмитрові Бортнянському було 13 років, як останній гетьман України склав свою булаву, а 24-літнім почув він про руїну славетної Січі Запорозької, а там і про закріпощення свого краю дізнався... Однак живим був ще спогад про козацьке бароко, про гри рідних дзвонів серед позолочених бань на церквах, щедро прикрашуваних меценатами гетьманами, старшиною і побожним міщанством. Цей рідний грунт музичної культури, мелодійність народної сужовитої пісні і легіт вітру мальовничої Глухівщини не дали композиторові відчужитися від прадавньої культури й тоді, коли в 70-их роках ХУІІІ ст. перебуває в Італії і компонує музику для італійських опер. Після студій музики у Венеції він стає творчим композитором, який удосконалює тогочасну італійську музику. Д. Бортнянський фіґурує як оперовий композитор у відомому Міланському альманахові за 1783 р. —

Він не забуває старих українських церковних наспівів і тоді, коли повернувшись в межі царської Росії, працює придворним капельмайстром в Петербурзі і не занедбує своєї основної галузі творчости, — духовної — хорової музики. Ця творчість його своєю якістю стояла на висоті найкращих досягнень сучасної йому европейської музики, а була вона немов завершенням довголітньої хорової української культури, а заразом відображувала певний вплив народної української пісенности. Глибоку поважність збуджують у слухача його релігійні пісні й цілі літургічні частини. Велику частину спадщини Д. Бортнянського становлять його інструментальні твори, головно концерти для камерних ансамблів.

Звеличником композитора був також наш музикальний Тарас Шевченко, що писав: „з Бортнянського ударили"...

Тож задум Клюбу вшанувати Д. Бортнянського музичним вечором заслуговує на признання і піддержку нашого громадянства.

Програма вечора запланована заступником голови, референтом музичного мистецтва Клюбу мґр Рожею Смеречинською-Шуль, нашим музикологом і автором праці „Основи музичного мистецтва". Доповідь про композитора виголосить д-р Андрій Шуль, професор теорії музики й хорового мистецтва, диригент студентських хорів у вищих школах Філядельфії і Ню Джерзі. Саме Д. Бортнянський, як композитор української релігійної музики, був темою докторської дисертації проф. Андрія Шуля.

Виконавцями музичної програми будуть: хор „Кобзар" виконає дві сакральні композиції Д. Бортнянського. Струнний квінтет з участю відомих наших слухачам професорів В. Тритяка, Оксани Сімович, Роксоляни Герасимович і А. Вілліямс (челье) виконає твір цього ж композитора.

У другій частині концерту виступить відомий нашій та чужинецькій публіці різних країн світу пяніст Р. Рудницький та його дружина Сузанна, ясне сопрано, що виконає низку творів українських та світових композиторів. Пані С. Рудницька виступатиме на нашому терені вперше. Деякі з композицій в програмі вимагають так у вокальній, як і в інструментальній партії, музик на високому рівні.

Концерт відбудеться у неділю 11-го січня, у просторій акустичній залі церкви „Голі Трініти" при 11-ій і Роклєнд вулицях. Початок о год. 5-ій пополудні. Квитки можна набути в крамницях „Оріон", 4925 Н. Олд Йорк рд. та в „Ельдорадо", 5740 Н. 5-та вул.

Впорядчики концерту очікують великої участи нашого громадянства.

Н. І. — Пазуняк

Головний Уряд УНСоюзу:

ГОЛОВНИЙ ЕКЗЕКУТИВНИЙ КОМІТЕТ

Головний предсідник
JOSEPH LESAWYER
30 Montgomery Street
Jersey City, N.J. 07303

Заступник головного предсідника
JOHN O. FLIS
98 Second Avenue
New York, N. Y. 10003

Головний директор для Канади
Senator PAUL YUZYK
1839 Camborne Cresc
Ottawa K1H 7B6, Ont.
Canada

Заступниця головного предсідника
MARY DUSHNYCK
2104 Caton Avenue
Brooklyn, N.Y. 1122

Головний секретар
WALTER SOCHAN
30 Montgomery Street
Jersey City, N.J. 073

Головний касир
ULANA M. DIACHUK
30 Montgomery Street
Jersey City, N.J. 0730

Головний організатор
STEFAN HAWRYSZ
30 Montgomery Street
Jersey City, N.J. 07303

ГОЛОВНА КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ

JOHN HEWRYK
327 McAdam Avenue
Winnipeg 4, Man., Canada

IWAN WYNNYK
61 St. Mark's Place
New York, N.Y. 1000

BOHDAN HNATIUK
535 Prescott Road
Merion Station, Pa. 1906

IWAN WASZCZUK
2846 Geneva
Dearborn, Mich. 48124
IWAN SKALCHUK
831 N. 21st Street
Philadelphia, Pa. 19130

ГОЛОВНІ РАДНІ

BOHDAN FUTEY
8204 Valley Lane
Parma, Ohio 44130

TARAS SZMAGALA
10976 Tanager Trail
Brecksville, Ohio 44141

MYRON KUROPAS
1056 Old Hill Dr.
Palatine, Ill. 60067

ANNA HARAS
1930 Greenleaf Street
Bethlehem, Pa 1801

WASYL DIDIUK
14 A Grenadier Road
Toronto 3, Ont., Canada

ANATOLY DOROSHENKO
315 Highland Drive
Grafton, Wisconsin 53024

ANNA CHOPEK
117 Greenfield Road
Mattapan, Mass. 0212

MYROSLAW KALBA
3779 Quitman Street
Denver, Colo. 80217

TEKLA MOROZ
345 36th Avenue
Lachine, Quebec, Canada

EUGENE REPETA
19941 Binder
Detroit, Mich. 4823

WALTER ZAPARANIUK
1211 Downer Avenue
Utica, N.Y. 13502

EUGENE M. IWANCIW
804 Magie Avenue
Elizabeth, N.J. 07208

ANDREW JULA
15 Sands Avenue
Ambridge, Pa. 1500

JOHN ODEZYNSKY
5909 N. Camac Street
Philadelphia, Pa. 19141

Головний редактор „Свободи"
ANTHONY DRAGAN
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

ПРОТОКОЛ

Нарад Річного Засідання Головного Уряду Українського Народного Союзу яке відбулося в днях 19-го до 23-го травня 1975 року на „Союзівці" в Кергонксоні, Н. Й.

(2)

2. ВИБІР ГОЛОВНОГО РАДНОГО

(Продовження з попереднього числа)

Головний радний д-р Богдан Футей оспорює цей внесок, тому що вже була прийнята точка порядку нарад вибір головного радного. Він вважає цей внесок неправильним і не на місці. Закликає приступити, згідно з прийнятим порядком нарад, до вибору головного радного. Пропонує д-р Анні Чопик, щоб вона поставила кандидатуру свого кандидата, коли такого має, але придержувалася рішення відносно порядку нарад. Головний радний Тарас Шмаґала звертає увагу, що це тільки „технікалії", як ми будемо називати цю точку нарад, чи це голосування у даній справі. Головний контролер д-р Богдан Гнатюк висловив свій погляд, що в даному випадку є виїмкова ситуація, якої досі не було, бо є вибрані два кандидати, які рішили поділити каденцію після того, як їх вибрала Конвенція, а в додатку до цього помер головний радний. Коли в попередньому вмирав гол. радний, тоді річні наради без жадного сумніву мали право вибирати на це місце наслідника, головно із кандидатів на попередній Конвенції, хоч це не конечно мусів бути хтось з цих кандидатів. Тут виникло друге питання, чи маємо тут рішати, що Іван Одежинський та Євген Іванців мають стати головними радними на цілу каденцію, чи маємо їх залишити із розділеною каденцією до пів, як вони собі вирішили, а вибирати іншу особу на цілу каденцію. Є ряд кандидатів, втому і Чікаґо, бо до нього теж зверталися кандидати за піддержкою. Тому, коли б було рішення, що цих двох обраних Конвенцією залишаємо на час по два роки каденції, тоді треба було б на опорожнене місце вибрати нового радного із цих багатьох кандидатів. Головний радний д-р Куропась погоджується з думкою передбесідника, що все це можна проводити під назвою точки вибір головного радного. Він згідний, щоб переголосувати внесок головної радної д-р Анни Чопик, щоб цих двох стали радними на цілу каденцію. Головний предсідник Й. Лисогір не бачить різниці в поясненнях цього питання дискутантами, бо все це „технікалії", та що під точкою вибору головного радного можна переводити голосування над поставленим внеском. Головний радний інж. Анатолій Дорошенко ствердив, що в цій „технікалії" стоять перед Головним Урядом два питання: або затвердити цих двох головних радних на повну каденцію, або вибрати нового головного радного з Чікаґо, бо він не бачить, щоб хтось інший мав моральне право на це опорожнене місце головного радного з Чікаґо, бо округа Чікаґо головного радного дуже потребує.

Головна радна д-р Анна Чопик повторила свій внесок і його піддержав головний радний Тарас Шмаґала. В дальшій дискусії головний радний Євген Репета звернув увагу, що цей внесок не є правильним, бо для апробати Івана Одежинського на повну каденцію можна б поставити його кандидатуру у виборах поруч із іншими кандидатами. Він пригадав, що точка вибору головного радного була затверджена і тому треба приступити до виборів.

Головний радний Тарас Шмаґала закликав не входити в спори над „технікаліями" та зважити, що має рішати Головний Уряд. Він звернув увагу, що на залі нарад є Євген Іванців, якого обрано на Конвенції головним радним, і він сидить на нарадах без права голосу. Коли Головний Уряд не апробує його на цілу каденцію, а вибере іншу особу на цей пост, тоді Євген Іванців залишиться дальше без права голосу, а буде покликаний і прилетить літаком хтось інший, якому дадуть право голосувати та вирішувати справи. Він заявляє, що як не пояснювати цю справу, йдеться про одне, а саме респектування рішення Конвенції, над яким треба переголосувати.

Головний контролер д-р Іван Скальчук заперечив твердження головної радної д-р Анни Чопик, що немає опорожненого місця, бо головний радний помер і Головний Уряд повинен на це місце вибрати когось, щоб це місце заповнити. Він заявив, що Євген Іванців не був обраний Конвенцією, бо ж він мав рівне число голосів з Іваном Одежинським і тільки припадок хотів, що один із них не був елімінований, бо вони оба погодилися поділитися на половину каденцією. Коли вони поділилися цією каденцією, вони не є виключені від права кандидувати поміж іншими кандидатами, які були кандидатами на Конвенції, чи які зголосили тепер свої кандидатури. Він закликав приступити до вибору головного радного, поставивши на бальот всіх цих кандидатів. Головний радний д-р Мирон Куропась висловив думку, що краще було б, коли б головний радний Тарас Шмаґала поставив внесок вибрати Євгена Іванціва на повну каденцію головним радним, коли Івана Одежинського ще нема і тоді рівночасно була б вирішена справа повної, чи половини каденції Івана Одежинського.

Головний предсідник Й. Лисогір заявив, що згода між Є. Іванцівим та Іваном Одежинським ще не була затверджена Головним Урядом, тому внесок головної радної д-р Анни Чопик є вповні на місці, бо ми не мусимо прийняти згоди Іванціва та Одежинського. Головний радний д-р Богдан Футей пригадав, що всі погодилися на зміну порядку нарад з точкою вибору головного радного, так що пропозиція нікого не вибирати не є згідна з раніщим рішенням вибирати. Треба було перед вирішенням цієї точки в порядку нарад вияснити, що такої точки не треба, бо склад Головного Уряду є повний, тоді справа була б ясна. Порядок нарад був апробований одноголосно, тому треба вибирати нового члена Головного Уряду. Тому згідно з пропозицією головного радного д-ра Мирона Куропася повинен би головний радний Тарас Шмаґала поставити кандидатуру на головного радного Євгена Іванціва у голосуванні на опорожнене місце в Головному Уряді.

Головний радний Тарас Шмаґала не погодився з таким поглядом, бо перед Головним Урядом є проблема, яку треба б вирішити в першу чергу. Тут може кожний забирати голос і покликатися на постанови статуту, так що дискусія може тривати день і два. Але ми маємо проблему, яка всім ясна, і треба цю справу розв'язати скоро і розважно, щоб потім приступити до дальших точок порядку нарад. Головний радний Євген Репета і головна радна Текля Мороз пригадали ще раз, що треба приступити до вибору головного радного, коли була така точка затверджена в порядку нарад. Головний радний інж. Мирослав Кальба покликався на статут і висловився теж за переведенням виборів. Головний предсідник Й. Лисогір ствердив, що на дискусії є внесок головної радної Анни Чопик, що його піддержав головний радний Тарас Шмаґала, та що після закінчення дискусії він піддасть цей внесок під голосування. Головний радний д-р Богдан Футей знову звернув увагу, що цей внесок не є згідний з порядком нарад, в якому мова про вибір головного радного. Тому треба номінувати Євгена Іванціва, чи Івана Одежинського, в якій формі внескодавці хочуть, та приступити до голосування — вибору. Заступник головного предсідника д-р Іван Флис заявив, що він вповні погоджується з головним радним Тарасом Шмаґалою, бо коли Одежинський та Іванців нам тут заявлять, що вони цю свою згоду про розподіл каденції відкликають, не буде опорожненого місця в Головному Уряді. Головний предсідник Й. Лисогір заявив, що стан розподілу каденції між Одежинським та Іванцівим не був ще затверджений і, так як ствердив тут д-р Іван Флис, ця справа тепер сама розв'язалася. Головний радний д-р Богдан Футей звернув увагу, що новий Головний Уряд почав урядувати від 1-го липня 1974 року і, тоді мусів бути поданий до відома урядовим чинникам склад Головного Уряду. Така листа по поділі каденції мусіла бути вже представлена урядовим чинникам, що означало б затвердження цього поділу каденції. Головний предсідник Й. Лисогір потвердив, що Головний Екзекутивний Комітет прийняв до відома домовлення по поділ каденції, але цей поділ мусить ще бути затверджений річним засіданням Головного Уряду, бо прийняття до відома Екзекутивою було тимчасове. Головний радний Тарас Шмаґала потвердив, що, згідно з постановами статуту, цей поділ каденції мусів бути затверджений Головним Урядом, а це, що було зроблене, було тимчасовим до цього засідання. Головний контролер д-р Богдан Гнатюк звернув увагу, що у випадку апробати поділу каденції ситуація була б інакше, як у випадку, коли б Одежинський та Іванців відкликали своє домовлення. Головний предсідник Й. Лисогір порівнює цей випадок із смертю головного касира, коли Головний Екзекутивний Комітет назначив був виконуючим обов'язки касира Уляну Дячук до річного засідання, а потім Головний Уряд вирішував цю справу. Заступник головного предсідника д-р Іван Флис радить запитати про думку Одежинського та Іванціва, бо коли дискутуємо про їхню долю, повинні спитати, що вони про це думають. Бо, як вже твердив головний радний Тарас Шмаґала, ця справа може опинитися в суді. Головний радний д-р Мирон Куропась ствердив, що вже можна спитати Івана Одежинського про його думку, бо він саме прибув на залю нарад. До слова зголосився у формальній справі головний радний інж. Мирослав Кальба і повідомив, що він саме отримав листа від кандидата на головного радного проф. Івана Телюка, та що тут треба призадуматися над тим, чи не може мати проф. Іван Телюк та другі кандидати на це місце претенсій, що ми не поставили їх кандидатур, згідно з постановами статуту. Головний предсідник Й. Лисогір відповів, що є більше кандидатів на цей пост, та що тут справа ускладнена власне тим, що немає такого прецеденсу. Головний предсідник Й. Лисогір попросив до слова головного радного Івана Одежинського, щоб він висловив свою думку в цій справі. Головний радний Іван Одежинський вияснив, що він та Євген Іванців вирішили поділити каденцію тільки тому, щоб не утруднювати Головному Екзекутивному Комітетові цієї ситуації. Але це домовлення було між ними двома і після смерти головного радного він не бачить, чому він та Іванців мали б урядувати тільки по два роки. Він покликався на те, що вже стільки років працює для УНСоюзу і тому думає, що заслуговує на признання йому посту на повну каденцію. Євген Іванців потвердив, що він вповні погоджується з поглядом головного радного Тараса Шмаґали та головного радного Івана Одежинського. Він пригадав, що виїхав з Конвенції, як обраний головний радний на 11-ому місці серед 14 радних. По перечисленні він опинився на 14-ому місці разом з Іваном Одежинським. Це все було неприємним для нас всіх та для цілої української спільноти. Щоб не додавати клопотів у цій складній ситуації він та Іван Одежинський договорились між собою про поділ каденції. Але по смерті головного радного він думає, що вони оба повинні бути апробовані головними радними на повну каденцію.

Після обговорення питання, чи Іван Одежинський має право сам голосувати повним голосом, чи Одежинський та Іванців по половині голосу, в якому взяли участь: головна радна д-р Анна Чопик, головний радний Тарас Шмаґала, головний радний д-р Богдан Футей, заступник головного предсідника д-р Іван Флис, головний контролер, д-р Іван Скальчук, головний контролер, інж. Іван Ващук і головний контролер д-р Богдан Гнатюк, та після вияснення головного предсідника Йосипа Лисогора в користь повного голосу Івана Одежинського узгіднено, що голосуватиме повним голосом Іван Одежинський.

Головний контролер мґр Іван Геврик висловився за тим, щоб спершу вирішити голосуванням, чи апробуємо на повну каденцію Івана Одежинського та Євгена Іванціва, а тоді, коли б такий внесок перепав, перевести вибір головного радного.

Головна радна д-р Анна Чопик повторила свій внесок, щоб апробувати на повну каденцію двох кандидатів Івана Одежинського та Євгена Іванціва, які отримали на Конвенції рівну кількість голосів на 14-ому місці серед кандидатів на головних радних. Цей внесок піддержав вдруге головний радний Тарас Шмаґала.

Головний радний д-р Богдан Футей звернув увагу, що такий внесок не є згідний з постановами статуту УНСоюзу і зголосив свій протест проти переведення такого голосування над цим внеском. Головний контролер д-р Іван Скальчук висловився теж проти цього внеску, оцінюючи його нестатутовим, бо цим відмовляється кандидатури всім іншим кандидатам на опорожнений пост головного радного. Він прилучився до протесту головного радного д-ра Богдана Футея і закликав скласти листу з усіх кандидатів та приступити до вибору головного радного.

Головний радний д-р Мирон Куропась поставив запитання, чи після того, як би цей внесок перейшов, кандидат на головного радного Євген Іванців виграв вибори, чи тоді теж Іван Одежинський став би головним радним на повну каденцію.

Головний радний Тарас Шмаґала потвердив, що внесок головної радної д-р Анни Чопик вповні згідний зі статутом та поставив внесок закрити дискусію. Тоді головний радний д-р Богдан Футей поставив запит у формальній справі, що станеться, коли внесок перепаде і треба буде вибирати головного радного, чи тоді будемо вибирати одного, чи двох радних?

Головний секретар Володимир Сохан запропонував, щоб так у голосуванні над внеском, як теж у випадку виборів головного радного, ставити кандидатури Івана Одежинського та Євгена Іванціва разом, як одну в одній лінійці на бальоті, бо це в дійсності одна кандидатура. У виборах головного радного він радить, щоб Іван Одежинський та Євген Іванців були вписані разом в одній лінійці, як одна кандидатура, а в інших лінійках були вписані по одному кандидатові, як проф. Іван Телюк, інж. Лев Боднар, Марія Шпікула та другі. Доля цих двох кандидатів, Івана Одежинського та Євгена Іванціва в обох випадках повинна вирішуватися разом, як одного кандидата. Головний контролер д-р Іван Скальчук пригадав, що треба би проголосити всіх зголошених кандидатів. На це головний предсідник Й. Лисогір відповів, що тут треба взяти до уваги, що оба кандидати, Іван Одежинський та Євген Іванців заявили, що у випадку відмовлення їм повної каденції вони будуть вимагати поладнання цієї справи правною дорогою. Тому він закликає наперед переголосувати над внеском головної радної д-р Анни Чопик. Коли хтось не погоджується з цим внеском, повинен голосувати проти нього, а коли цей внесок перепаде, тоді, очевидно, приступимо до вибору головного радного з усіх кандидатів.

(Продовження буде)

Письменники підсовєтської України „служать партії", та не всі...

Київ. — „Літературна Україна" з 12-го грудня ц. р. помістила обширну інформацію про Пленум Спілки Письменників України, який відбувся в Києві 8-го грудня і в роботі якого, крім членів правління, взяли участь керівники обласних організацій, представники республіканських газет і журналів та партійні працівники. З доповіддю „про участь майстрів слова республіки у підготовці до XXV з'їзду ЦК КПРС, XXV з'їзд Компартії України і про скликання УІІ з'їзду письменників України" виступив на пленумі перший секретар Правління СПУ Василь Козаченко. Він зокрема відмітив, що „завдяки піклуванню ЦК КПРС радянська література та період між з'їздами збагатилася новими яскравими творами, посилила своє публіцистичне звучання, зріднилася з життям народу, підвищила свою ролю у вихованні трудящих, а радянські письменники ще тісніше згортувалися навколо партії і віддають всі свої сили і здібності справі перетворення в життя її грандіозних накреслень". Козаченко при тому запевнив партію, що „письменники радянської України зроблять все для того, щоб гідно зустівши XXV з'їзд КПРС, на високому рівні продовжити велику справу — допомагати партії виховувати нову людину, людину комуністичного суспільства".

Другу доповідь на пленумі на тему: „Письменник і п'ятирічка" виголосив секретар правління СПУ Павло Загребельний, який, між іншим, відмітив, що „радянські письменники завжди були і будуть активними учасниками великого процесу творення нового світу, залишаться пропагандистами ідей партії і сприятимуть художньому осмисленню героїки творення". „Ми теж творимо свої письменницькі, коли можна так сказати, п'ятирічки, — заявив Загребельний, — а п'ятирічки в свою чергу, формують, перетворюють, збагачають і розвивають нас самих".

Загребельний, говорячи про літературу і літераторів, стведив, що серед багатьох письменників (назвав Є. Гуцала і Р. Самбука) відбувається якась незбагнена нівеляція творчих індивідуальностей, а багато авторів „копіюють радянську дійсність без щонайменших спроб художнього її оформлення. Багатий зміст сучасної діяльности радянської людини, — сказав в дальшому Загребельний, — пригнічує таких авторів, задавлює, вони безпорадно борсаються під могутнім нагромадженням життєвих пластів, не можуть видубутися на поверхню, а їхні твори лунають приглушено, невиразно й безбарвно". „Радянський народ, — згідно з висновком Загребельного, — під керівництвом Комуністичної партії, йде до нових звершень, готується до виконання нових завдань, а письменники, вірні помічники партії, повинні зайняти гідне місце у великому процесі творення високих цінностей" — говориться в доповіді Павла Загребельного.

В дискусії над доповідями взяли участь члени Спілки Федір Залата, Анатолій Домбровський, Юрій Збанацький, Василь Земляк, Іван Солдатенко, Василь Минко, Петро Ребро, Леонід Бойко, Віталій Березинський та інші. Всі вони прирікали „високо нести прапор партійности, народности, літератури соціялістичного реалізму і зробити все для того, щоб гідно зустріти XXV з'їзд ЦК КПРС і написати нові твори, гідні великої епохи будівництва комунізму" — пишеться в кінцевих рядках великого репортажу в „Літературній Україні".

Відбулися Річні Загальні Збори 5-го Відділу УНС – Б-ва св. Миколая

Асторія, Н. Й. (в. л-ць). — У неділю, 21-го грудня ц. р. 5-ий Відділ Українського Народного Союзу (Б-во св. Миколая), один з більших Союзових Відділів, який нараховує понад 500 членів, відбув тут у церковному приміщенні свої річні Загальні Збори в присутності великого числа членства і представника Головної Екзекутиви УНС — заступника головного предсідника д-ра Івана О. Флиса, який репрезентував на Зборах Головний Уряд УНС.

Збори, якми проводила президія в особах ред. В. Левенець — голова Осип Галатин — секретар і д-р І. О. Флис — почесний член, вислухали докладного звітування уряду Відділу, а саме: голови ред. В. Левенця, заступника голови Андрія Малана, секретаря М. Хоманчука, касира Маріянни Климишин, як також звіт Контрольної комісії, що його прочитав голова Маріян Курочка. Зі звіту голови і секретаря присутні довідались, що 5-ий Відділ УНС знаходиться у постійному зрості; що секретар приєднав в 1975 р. 26 нових членів до УНС, а за час свого урядування 324; що Братство св. Миколая, яке розпоряджає певною готівкою, вже від десятків років опікується Школою Українознавства в Асторії, жертвуючи відповідні суми грошей на шкільні приміщення, як також бере участь в церковному і громадському житті місцевої громади. Досі з каси Братства на церковні потреби пожертвувано понад 5,000 дол. У дискусії над звітами взяло участь багато осіб — між ними пані Наталія Хоманчук, Ярослав Плескун, Теодор Матвіїв, Маріян Курочка, Михайло Заровенний, Микола Хоманчук та інші.

Виступаючи з привітанням представник Головного Уряду д-р І. О. Флис поінформував членів про деякі справи пов'язані з працею Екзекутиви УНСоюзу, висловив признання урядові Відділу за активність, відмітив вартість існування Братства при Відділах УНС, які, головно в минулому, відогравали дуже поважну функцію в суспільному й особистому житті членів УНС, закликаючи членів далі бути активними і організувати нових членів, бо без свіжого напливу жадна забезпеченева установа не видержить на довшу мету.

Після уділення абсолюторії, присутні переобрали дотеперішній уряд Відділу з маленькими доповненнями і до Управи входять тепер: ред. В. Левенець — голова, Андрій Малан — заступник голови, Микола Хоманчук — секретар, Ярослав Нестор — заступник секретаря, Маріянна Климишин — касир, Стефанія Рудик — заступник касира; Контрольна комісія: Маріян Курочка — голова, Ярослав Плескун і І. Самбой — члени; Опікуни хворих: Стефанія Рудик і М. Бортник.

Переобраний голова закликав членів до дальшої активности, бо Український Народний Союз, якій був піонером у розбудові суспільно-громадського життя в цій країні, а його екзекутивні члени сьогодні займають провідні становища в українському зорганізованому житті в ЗСА, варта того, щоб для нього працювати. Побажавши усім членам веселих свят Різдва Христового і багато успіхів в праці в 1976 році, голова закрив Загальні Збори. За спільною перекускою, якою гостила управа Відділу членів, присутні мали нагоду обмінятися думками на різні теми.

ПІДСУМКИ ПРАЦІ...

(Закінчення зі стор 1-ої)

про свою організаційну і громадську активність.

Головний предсідник Йосип Лисогір, як уже згадано, подав загальну характеристику праці і стану УНСоюзу в поодиноких ділянках його активностей, зупиняючись зокрема на організаційних справах. „Свобода" і „Союзівка" із деякими змінами вдержуються фінансово на приблизно минулорічному рівні. Також у цих ділянках заплановано ряд змін.

Надійний розвиток Української Будівлі

Головний предсідник Й. Лисогір ствердив, що в 1975-му році найбільш надійний розвиток заіснував у зв'язку з новою Українською Будівлею УНСоюзу, що є формально у віданні допоміжної Корпорації. Саме в цьому році зайшли радикальні зміни з винаймом приміщень і вже в грудні були винаймлені 10 із призначених до винайму 12 поверхів. Три поверхи, як відомо, займає безкоштовно УНСоюз і його видавництво „Свобода". Деякі із винайменних уже поверхів будуть зайняті щойно на початку і в половині 1976-го року, а загальна сума, що їх одержуватиме УНСоюз титулом чиншу від винаймлених уже приміщень виноситиме річно 1,301,308.13 дол., що вже в наступному році дозволить не тільки покривати всі кошти, зв'язані з адміністрацією будівлі, та відсотки від затягнених банкових позичок, але і сплачувати поступово також відсотки від інвестованих у цій будівлі фондів УНСоюзу.

Звітуючи про фінансування Української Будівлі УНС, п. Й. Лисогір з признанням і підкресленою вдячністю згадав про президента Ради Директорів Централі Українських Кооператив Америки (ЦУКА) дир. Дмитра Григорчука в Чікаґо, який з великим ентузіязмом та подивугідною енергією і наполегливістю співпрацював з відпоручником Екзекутивного Комітету УНСоюзу, його заступником головного предсідника адв. Іваном Флисом, у виготовленні та здійснюванні проєкту позички об'єднаних в ЦУКА українських кредитових кооператив для фінансування Будівлі УНС замість банкових позичок. Головний предсідник з признанням і вдячністю згадав українські кредитівки в Ню Йорку, Рочестері і Йонкерсі, які виявили бажання і готовість приєднатися до п'ятьмільйонової позички ЦУКА для УНСоюзу. Очевидно, що звітодавець згадав і про деякі кредитівки, які з формальних причин поставились неґативно до цього проєкту.

Головний предсідник Й. Лисогір, як і головний касир пані Уляна Дячук поінформували, що позички від членів і Відділів УНСоюзу на 8-відсоткові Боргові Зобов'язання для фінансування Будівлі УНСоюзу замість банкових позичок переступили вже 1,300,000.00 дол. і продовжуються.

Звітодавець в дальшому інформував про продовжувані і конкретизовані вже переговори для винайму вільних приміщень, зокрема 12-го поверху, для ще одної з найбільш відомих фінансових установ з Волл Стріту, як і про винайм вільної ще частини 11-го поверху і двох приміщень на партері, одного на ресторан, а другого на крамницю газет і канцелярійного приладдя. Дуже надійний розвиток із винаймом приміщень в Будівлі УНСоюзу ще збільшується із запланованими та вже частинно схваленими змінами цілої тієї частини міста, в якій положена Будівля УНСоюзу, що перетворить цілу ту околицю на одну із прикладних міських околиць з великим „Парком волі", готелями та дальшими бюровими і частинно житловими будівлями — поінформував на закінчення свого звіту головний предсідник Йосип Лисогір.

Серію звітувань закінчив ред. А. Драган, інформуючи Екзекутивний Комітет про деякі проблеми в громаді, що вимагають окремої уваги в публікаціях УНСоюзу, та про поступово здійснювані періодичні і книжкові видавничі пляни. Великий збірник-альманах УНСоюзу на 1976-ий рік, появиться під назвою „Американське Чудо" вже в січні та буде в більшості присвячений 200-річчю Американської Незалежности і 100-річчю Українського Поселення. На закінчення свого звіту ред. А. Драган ствердив, що видавництво УНСоюзу тепер в дослівно „переходовому стані", бо газета вже друкується на нових машинах у нових приміщеннях, але редакція, адміністрація і складальний відділ друкарні ще працюють в давніх приміщеннях та приготовляються до переносу. У провізоричному стані находиться частино також персональний склад в-ва з уваги на втрати працівників внаслідок смерти чи відходу на емеритуру.



Українська Будівля УНС

МЕТА НА 1976-ИЙ РІК: 5,000 НОВИХ ЧЛЕНІВ ЗАБЕЗПЕЧЕНИХ НА 10 МІЛЬЙОНІВ ДОЛЯРІВ

Багато уваги віддав Головний Екзекутивний Комітет на цих нарадах організаційним плянам і потребам в наступному 1976-му році, що їх з'ясував головний організатор Степан Гавриш. Схвалено запропонований ним плян, щоб організаційна кампанія в 1976-му році проходила під знаком 200-річчя Американської Незалежности та 100-річчя Українського Поселення. Мета кампанії: щонайменше 5,000 нових членів, забезпечених на загальну суму 10 мільйонів долярів. Головний організатор дальше з'ясував подробиці кампанії, призначення організаційних квот для Округ і Відділів, справу організаційних нагород, які в основі залишаться такі самі, як були в 1975-му році, із деякими надзвичайними нагородами за найкращі успіхи. Відповідний заклик Головного Екзекутивного Комітету в цій справі буде проголошений в офіціяльному органі УНСоюзу „Свободі" та англомовному „Українському Тижневику", як також всі секретарі та урядовці Відділів і Окружних Комітетів одержать додаткове вияснення та інструкції.

Після вирішення запропонованої головним касиром пані Уляною Дячук дивіденди для членів УНС в 1976-му році, обміркування реченця річних нарад Головного Уряду УНСоюзу, обговорення і вирішення ряду справ, зв'язаних з ювілейними фестивалями УНСоюзу в Шамокіні 21 і 22-го лютого та біля Філядельфії в серпні того року, як і в ряду біжучих справ, головний предсідник Йосип Лисогір закрив ці кінцеворічні наради Головного Екзекутивного Комітету, після чого всі екзекутивні урядовці взяли участь у спільній різдвяно-всяточній та новорічній зустрічі і гостині працівників Головної Канцелярії УНСоюзу та в-ва „Свобода" в прийомній залі Головної Канцелярії. Все потрібне для прийняття приготовив управитель Союзівки дир. Володимир Квас зі своїми співпрацівниками.

БАТЬКИ! Зв'яжіть замолоду ваших дітей з найстаршою, найбільшою й найбагатшою українською національною установою поза межами батьківщини, якою є Український Народний Союз, щоб запевнити їм кращу будуґність, в нашій громаді і вільному світі нового свідомого члена!

Веселих Свят

В Навечеря Різдва Христового,
6-го січня 1976 року
на радіостанції
ФЕСТИВАЛЬ ЗОЛОТИХ МЕЛЬОДІЙ
Stereo WXLS — 98, Hartford-Willimantic, Conn.
буде надавати
КОЛЯДИ
з рамени Товариства Оборони Традицій та Правопорядку ПУКЦеркви
ПЕТРО АНДРІЙ ЛУЦИК, Ведерсфільд, Конн.
Початок радіопередачі о годині 8 до 9 веч.

З РІЗДВОМ ХРИСТОВИМ і НОВИМ РОКОМ
щиро вітають
Родину, Друзів, Знайомих
та Дорогих Клієнтів
Jancewycz–Lepcan Realty
117-11 Jamaica Avenue — Richmond Hill, N.Y. 11418
Тел.: (212) 849-5099

Спеціяльні Українські Різдвяні Передачі
ГОДИНИ УКРАЇНСЬКИХ МЕЛОДІЙ
РОМАНА МАРИНОВИЧА з ВАШІНҐТОНУ
в Ню Йорку, Вашінґтоні і Чікаґо.

НЮ ЙОРК: вівторок (Навечеря), 6-го січня 1976 р. о год. 10 веч. і середа (Різдво), 7 січня, год. 7-ма ранку — радіостанція WHBI-FM, хвиля 105,9, Ню Йорк.
ВАШІНҐТОН, Д.К.: вівторок (Навечеря), 6-го січня 1976 р., год. 10 веч. — радіостанція WGTS-FM, хвиля 91,9, Washington, D.C.
ЧІКАҐО, Ілл.: вівторок (Навечеря), 6-го січня, год. 4-та по пол. — радіовисильня WEAW-AM, хвиля 1330 — Chicago.

ЗІ СВІТЛИМ ПРАЗНИКОМ РІЗДВА ХРИСТОВОГО
та
НОВИМ РОКОМ
всіх Вельмишановних Слухачів і Глядачів наших передач та їхніх Спонзорів, наш Політичний і Духовний Провід, Українські Церкви, Товариства й Установи, Молодь, Друзів і Знайомих, Родину, Перемишляків і Яворівців, Приятелів і Противників наших передач, Керівників других програм і Українську Пресу та всіх Людей Доброї Волі
вітає та щиросердечні побажання
ВЕСЕЛИХ СВЯТ і ЩАСЛИВОГО НОВОГО РОКУ
пересилає
РОМАН МАРИНОВИЧ з РОДИНОЮ
Керівник Години Українських Мелодій
Вашінґтон, Д.К.
P.O. Box 2257
Washington, D.C.

Увага! Увага!

До Комітетів святкувань 200-річчя Америки.

„ПИСАНКА"

16 mm, 10 хвилинний, кольоровий і звуковий фільм, прекрасно надається до включення у святкування 200-річчя Америки.

У змісті фільму: ілюстрації українських великодніх звичаїв і вірувань, праці ВАСИЛЯ КУРЕЛИКА. Музика у виконанні маестра ГРИГОРІЯ КИТАСТОГО. Писанки у виконанні Т. ОСАДЦА (Клівленд), Ж. КЛИМ (Торонто). Техніку писання писанок демонструє І. ОСАДЦА. Текст фільму подає коротко і ясно в англійській мові найголовніші факти звичаїв з красою і традицією української писанки. Фільм „ПИСАНКА" був спонзорований фундацією "Ohio Arts Council". Продуцентом і режисером фільму є МАРКО ПЕРЕЙМА.

Ціна 150.00 долярів.
Про інформації прошу писати до:
Marco Pereyma, Inc.
3225 East Route 55
TROY, Ohio 45373

ОМУА
Об'єднання Мистців Українців в Америці
запрошує на
ВІДКРИТТЯ ВИСТАВКИ ЛІНОРИТІВ
ВОЛОДИМИРА БАЛЯСА
в неділю, 4-го січня 1976 року, год. 1-ша дня, в Галерії ОМУА при 149 2-га Авеню в Ню Йорку, Н. Й.
Виставка триватиме до 18-го січня 1976 року, включно, і буде відкрита в будні від 6-8 год. та суботи і неділі від 1 до 8 веч.
УПРАВА

ЛІТЕРАТУРНО-МИСТЕЦЬКИЙ КЛЮБ у НЮ ЙОРКУ
П'ятниця, 2-го січня 1976 р.
Візантійський стиль Київської Держави
Історія українського мистецтва в прозірках продукції
ЛЮБОМИРА ВОРОНЕВИЧА
і БОГДАНА ПЕВНОГО
Початок — год. 7:30 вечора

УПРАВА НАУКОВО ДОСЛІДЧОГО Т-ВА УКРАЇНСЬКОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ
повідомляє, що
в суботу, 10-го січня 1976 р.
о год. 3-ій по пол. в ДОМІВЦІ ОДВУ, кім. 22
в УНДомі в НЮ ЙОРКУ, Н. Й.
відбудуться
ДИСКУСІЙНІ СХОДИНИ
на яких буде виголошений РЕФЕРАТ
інж. Костя Церкевича
на тему — „ДОПОВНЕННЯ ДО СТАТТІ — „ПЕКУЧІ ПРОБЛЕМИ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ" і „СЛОВНИК СИНОНІМІВ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ".
У програмі передбачається зустріч членів Редакційної Колегії словника з гостями.
Після реферату — гутірка при каві і печиві.

ЩО ПИСАЛА ПРЕСА ПРО
„Гей, там на горі „Січ" іде!.."
книгу товариств „Січ" й „Українські Січові Стрільці"
„Овид": „Якщо Ви, шановний читачу, знаєте дещо про „Січі", може й пам'ятаєте Січові Свята, але ніколи нематимете чіткого уявлення про цю, гідну подиву, організацію, якщо не прочитаєте книги „Січей". Ця публікація є зразком, як треба рятувати перед забуттям пам'ять про минулі події та про видатні діла й заслуги наших батьків."
Це видання можна набувати в ціні $12.00 — у м'якій, $ 14.00 у твердій оправі ($ 1.00 — за пошт. оплату) тільки по адресі:
KNYHA "SITCHEY"
11450 — 78 Ave., Edmonton, Alberta, Canada T6G 0N3

УКРАЇНСЬКА ВІЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК У США

На вшанування св. пам'яті ПОМЕРЛИХ — склали пожертви на Академію за час від 26 червня по 1-го грудня 1975 року:
За заповітом св. пам'яті Марії С. Манастирської, Па., $ 2,000.00
За заповітом св. пам'яті Панаса Семеновича Дининка (в 20-их роках закінчив Київський Кооперативний Інститут, увесь час працював у кооперативних та обласних центрах української кооперації, по приїзді до США — тримав зв'язок з Українською Вільною Академією Наук у США як член Фундації Академії) $ 575.75
Інж. Ірена Шох, в річницю смерти мужа Петра Шоха, Інж., яку шанував Покійний $ 50.00
Ганна Шерей, св. п. бандуриста Івана Китастого $ 10.00
Галина Єфремова, св. п. Ангели Романюк $ 25.00
Ірина Тимошенко, д-р, св. п. Катерини Михайлівни Антонович $ 25.00
Д-р Ірина Тимошенко, св. п. інж. Олександра Тимошенка, в болючу річницю Його смерти $ 50.00
Юхим і Алла Нещадименки, св. п. д-ра Євгена Приходька, в 10-ту річницю смерти $ 20.00
Через В. Зарицького за заповітом св. п. д-ра О. Бабія $ 500.00
Александра Бондаренко, св. п. мужа Федора $ 10.00
Ярослав Нищеменко, св. п. генерала Олександра Вишнівського $ 10.00
Проф. Ярослав і Христина Пеленські, св. п. Степана Бартка $ 25.00
Андрей і Катерина Бук, св. п. Стефана Бартка $ 20.00
Галина Лобай, мґр., св. п. батька проф. Петра Макаренка і брата Бориса Макаренка, мґр $100.00
Д-р А. Пашківська, св. п. Оксана Косач-Шиманська, сестра Лесі Українки $ 10.00

Управа УВАН у США щиро дякує всім жертводавцям, що вшанували пам'ять ПОМЕРЛИХ і склали та заповіли пожертви на підтримку наукову та видавничу діяльність Академії.

Управа УВАН у США

Етнічний фестиваль

Трентон, Н. Дж. — (юко) – Під мофором „Мерсер Кавнті Культурал енд Геррітедж Коммишен" та за співпрацею поодиноких національних груп, що заселюють Трентон й околиці тут, в приміщенні малої залі „Вор Меморіял" в неділю, 19-го жовтня ц. р. відбувся Фестиваль, що мав бути салютом ЗСА у їхнє 200-річчя. У цьому „Етнічному Фестивалі", взяли участь: українці, поляки, німці, ірляндці, мадяри, жиди та негри. Греки і еспанськомовна група, хоча були зазначені в програмках участи не взяли. Український Громадський Комітет, що під патронатом місцевого Відділу УККА зорганізував виступи українців на цьому Фестивалі, головою якого є пл. сен. Іван Гафткович, додав до 200-ліття ще й 100-ліття українського поселення в Америці. В програмі цього многолюдного та довготриваючого попису від 1-ої год. в полудне до 6-ої год. вечора, що відбувся в малій, непригожій на такі імпрези залі та з невідповідною для таких виступів, як танцювальні ансамблі й хори — сценою — були столи з питоменними для поодиноких національних груп народними одягами, книжками, малюнками, ручними роботами, потравами та виступи хорів, танцювальних груп, солістів —співаків, оркестр та безконечні промови через мікрофон, який незавжди справно функціював. Найкращою точкою всієї програми та всього фестивалю були: український стіл з вишивками, різьбою, керамікою та ручними роботами, за що подбали пані з двох відділів СУА в Трентоні і виступи Хору „Молода Україна" під дир. проф. Володимира Тратяка, танцювального ансамблю юних бандуристів з Баунд Бруку під кер. Володимира Юркевича якого на жаль не було.

Координатором української програми та заповідачем поодиноких точок була пл. сен. Мирослава Глушок, що в гарному українському стилізованому одягу — чорна довга суконка з чудовою, чорними нитками вишитою блюзочкою, із знаменитою дикцією і англійською мовою подавала короткі інформації про Україну, українців — поселенців в ЗСА, їхні культурні-релігійні та громадські досягнення в ЗСА, за що здобула собі публіку, що грімкими оплесками вітала її кожночасну появу на естраді, як також вітала і дякувала хористам, танцюристам та бандуристам за їхні виступи. Словом: українці здобули на цій імпрезі беззастережно перше місце, дарма, що були також малі недотягнення, за що одначе нікого не слід обвинувачувати. Проте до чергових подібних виступів треба обов'язково вибрати що найкраще.

УКРАЇНСЬКА ВІЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК у США
висловлює щиру подяку за пожертву на Академію
200.00 долярів
від дружини ГАЛИНИ ВАСИЛІВНИ ЦАРИННИК
з ДІТЬМИ на пошану
св. п. ВІКТОРА ЦАРИННИКА
УПРАВА УВАН у США

УКРАЇНСЬКА ВІЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК У США
висловлює щиру подяку
ВПП. СТЕФАНІЇ ЕВСТАФІЇВНІЙ БАРТКО
і ЖЕРТВОДАВЦЯМ,
що вшанували
св. п. Степана Бартка
член Фундації Академії і секретар Товариства Подоляи при УВАН у ША.
Пожертвами на Академію кан. дол. 285.00:

	кан. дол.		кан. дол.
Л. Степан Краус	50.00	Н. Л. Вард	25.00
О. К. Олексюк	30.00	Л. В. Сакович	25.00
Л. Філін	30.00	П. І. Сокоцкий	20.00
С. М. Іваник	30.00	Ю. Філін	20.00
О. Д. Федоришин	25.00	І. І. Лещишин	10.00

УПРАВА УВАН у США

З невимовним болем повідомляємо
Родину, Приятелів та Знайомих, що 27 грудня 1975 р.
по тяжкій та довгій недузі на 71 році життя,
відійшов від нас у Вічність у Вінніпеґу, Канада,
наш Найдорожчий
МУЖ, СИН, БРАТ, ШВАҐЕР і ВУЙКО
бл. п.
ЯРОСЛАВ ФЕДІВ

ПАНАХИДА — у вівторок, 30-го грудня 1975 р. у Вінніпеґу.
ПОХОРОН — в середу, 31-го грудня 1975 р. у Вінніпеґу, Канада.
Горем прибиті:
дружина — ЛЮБОВ
мама — ІВАННА
брат — ЕВСТАХІЙ з дружиною ЯНІНОЮ
брат — ІВАН
сестри:
МАРІЯ БЛАЖЕНКО
ІВАННА ЛУДЗАК
ОСИПА ҐРЕНЬКІВ з мужем МАРІЯНОМ
сестрінки:
ХРИСТИНА БЛАЖЕНКО
БОГДАННА ТИТЛА з мужем ЕВГЕНОМ
АЛЕКСАНДРА ПІНКАК з мужем д-ром ДЖІМОМ
та ближча і дальша Родина в Америці, Канаді, Україні та Польщі

У СОРОКОВИЙ ДЕНЬ СМЕРТИ
нашої Улюбленої СЕСТРИ і ТЕТИ
бл. п. Наді Павлович
з дому Семків
жертвую 100.00 долярів
на церкву св. Трійці в Кергонксоні, Н. Й.
брат — ВОЛОДИМИР ОЛЕГ з дружиною
МАРІЄЮ ТЕЄЮ і сином ПЕТРОМ



Ділимося сумною вісткою
з Рідними, Приятелями і Знайомими,
що в четвер, 18-го грудня 1975 року, ненадійно,
після короткої і тяжкої недуги, відійшов у Вічність,
на 38-му році життя,
наш Найдорожчий та Незабутній
МУЖ, ТАТО, СИН і ЗЯТЬ
бл. п.
ВІКТОР КОНСТАНТИН (КОНСТАНТИНІВ)
Народжений в Києві на Україні.

ПОХОРОН відбувся в понеділок, 22-го грудня 1975 року. Тіло Його спочиває на цвинтарі Мт. Олівет в Детройті, Міш.

Глибоким горем прибиті:
дружина — МАРІЙКА з діточками ТАМАРОЧКОЮ і АДРІЯНЧИКОМ
мати — ГАЛИНА КОНДРАЦЬКА з мужем МИХАЙЛОМ
тесті — ВОЛОДИМИР і ЕМІЛІЯ БОБ'ЯК

Замість квітів на могилу
св. п. проф. д-ра
Михайла Соневицького
на фонд „Церква в потребі" на конто 84 Т-ва „Самопоміч" 98 друга Ев. Ню Йорк, 10003 зложили:
50.00 дол. д-р Р. Кисілевський,
30.00 дол. д-р З. і М. Храпливі,
по 25.00 — д-р С. Ворох, Л. і Л. Зелики, д-р В. і М. Палідвори, П. Войтович,
по 20.00 — Н. і А. Губчаки, д-р Б. і Д. Карановичі, Ю. і О. Кисілевські, О. і К Клюфаси, Л і М. Лямпіки, М. і Я. Левицькі, Е. і М. Лозинські, Л. і Л. Онишкевичі, Я. і Л. Ткачі, Л Храплива,
по 15.00 — В. Стефанович, Р. Венке,
по 10.00 дол. — Р. Ільницький, Л. і Л. Крушельницькі, А. Никифорак, М. Залеска, М. і А. Зелики, А. Кисілевська, Ю. Р. Кисілевський, Я. і І. Клими, Я. Лабка, М. Ласовська, В. Левицька, Е. Лиско, М. Лисогір, Б. Мак, д-р Ю. і М. Павлишині, А. Паньків, Д. Парубчак, Р. Раковський, П. і О. Саляки, Р. Чубатий, М. Ільницька, д-р Роман Слик,
по 5.00 дол. — М. Іллів, О. Лень, А. Бойчук, А. Маньовська, М. Савчак, А. Варан.
Разом: $ 660.00

В ДРУГУ БЕЗМЕЖНО БОЛЮЧУ
РІЧНИЦЮ СМЕРТИ
нашої Незабутньої
ДОНІ, ЖІНКИ, МАМИ і СЕСТРИ
ІВАННИ з МУЛІЦЬКИХ ЧЕРНИГА
буде відправлена
ЗАУПОКІЙНА СЛУЖБА БОЖА
в неділю, 4-го січня 1976 р.
о год. 8-ій рано
в українській католицькій церкві
СВ. МИХАЇЛА
при Ведерсфілд Авеню в ГАРДФОРДІ, Конн.
Про молитви за спокій душі Покійної просять —
Родичі, муж ІВАН зі синами
сестра МЕЛАНЯ з родиною
та ближча і дальша Родина



Р І З Д В О в Г А Н Т Е Р І
Подаємо до відома, що
Свята Божественна Літургія
буде відправлена в Церкві
св. Івана Хрестителя
в навечеря Різдва Христового
у ВІВТОРОК, 6-го СІЧНЯ 1976 р.
о год. 7:30 вечора
ЦЕРКОВНИЙ КОМІТЕТ

Т-ВО ЗА ПАТРІЯРХАЛЬНИЙ УСТРІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ПОМІСНОЇ КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ
ВІДДІЛ НЮ ЙОРК
Повідомляємо, що інформаційна ДОПОВІДЬ на тему:
„Український Католицький Університет – конечність для кожного українця"
відбудеться
в суботу, 3-го січня 1976 р.
в УНДомі при 2-ій Авеню в 5-ій год. по пол.
Доповідь виголосить молодий студент теології вищезгаданого Університету, відомий і взірцевий пластун —
Андрій Чировський
який виступає за згодою Патріярха УКЦеркви, Блаженнішого о. ЙОСИФА Першого і розкаже про діяльність, можливості і значення Університету для розвитку української теологічної думки.
Крім цього буде поданий загальний плян праці Відділу Т-ва з Ню Йорку та коротка інформація про найновіші події в нашій Церкві.
Після доповіді запити і дискусія.
Прохаємо про масову участь.
УПРАВА ВІДДІЛУ

В ШОСТУ БОЛЮЧУ РІЧНИЦЮ СМЕРТИ
нашого Любого і Найдорожчого ТАТА
СЛ. П. НЕЗАБУТНЬОГО
Проф. Д-ра
МИКОЛИ ПОЛЕВСЬКОГО
видатного піяніста і педагога, професора Харківської, Віденської, Римської Консерваторій й Українського Музичного Інституту в Ню Йорку і Філядельфії
буде відправлена
ПАНАХИДА
в неділю, 4-го січня 1976 р.
о год. 12-ій дня
в КАТЕДРІ СВ. ВОЛОДИМИРА
160 Вест 82-га вул. в НЮ ЙОРКУ, Н. Й.
ЗОЯ ПОЛЕВСЬКА-ДАРОВА — донька
з чоловіком АНАТОЛЕМ ДАРОВИМ

ВСТУПАЙТЕ В ЧЛЕНИ УНСоюзу!

Увага! Зміна дати на
28. ЛЮТОГО 1976
ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДЕБЮТАНТОК на ТРАДИЦІЙНИХ ВЕЧЕРНИЦЯХ **„ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ"**
дня 28-го лютого 1976, в головній балевій залі The Hotel Roosevelt в Ню Йорку
(Madison Avenue & 45th Street, New York, N.Y.)
Оркестра: Б. Гірняк. Співає: І. Раковський
Зголошення ВП. Дебютанток приймає Mrs. IWANNA HANKEVYCH
95 Beverly Road, Yonkers, N.Y. 10710 Тел.: (914) GR 6-9227

В СОВЄТСЬКОМУ ДОМІ...

Закінчення зі стор. 1-ої)

відомо небагато. Йому, мабудь, не більше 30 років; до арешту він жив на Україні (родичі його мешкають на Львівщині, мабуть, малоосвічені люди). Яцишина заарештовано 1972 року, засуджено за звинуваченням у „антисовєтській агітації і пропаганді" на 6 років позбавлення волі в таборі суворого режиму; інкриміновано йому, здається, якісь „націоналістичні" висловлювання або аналогічну „національну діяльність".

Під час попереднього слідства М. Яцишина піддано судово - психіятричній експертизі в інституті ім. Сербського в Москві. Був, очевидно, визнаний психічно здоровим.

З самого початку перебування в таборі (Пермська область, Чусовський район, станція Всесвятське, установа ВС-389-35) Яцишин виявляв відхилення від психічної норми; він був дуже замкнений, неконтактний, недовірливий, підозрілий навіть по відношенню до друзів, схильний до копрофагії (споживання відходів). Адміністрація табору схильна була трактувати поведінку як злісне порушення режиму. Він зазнавав постійних причіпок з боку адміністрації, залякувань; його неодноразово карали, у тому числі запроторювали до ШИЗО та ПКТ (штрафний ізолятор та приміщення камерного типу).

Ці екстремальні ситуації, своєю чергою, спряли швидкому прогресуванню хвороби. Нарешті, очевидно, навіть адміністрація табору взяла під сумнів психічне здоров'я Яцишина. Його віділали на психіятричну експертизу до Перми. Звідти він потрапив знову до табору. Переслідування Яцишина — залякування, покарання — тривали.

У травні (червні?) 1974 року адміністрація табору домоглася від районового суду переведення Яцишина — „за систематичні порушення режиму" — до Владимірської тюрми. Суд ухвалив постанову про переведення „як міру покарання".

Суд. Етап — під цівками автоматів, з собаками, у закритих автах, брутальність конвою. Тісна, замкнена камера в'язниці. Мабуть, саме це обумовило бурхливий розвиток психічної хвороби Яцишина.

Особливо його травмувало вічко.

У Владимірській в'язниці Яцишин, як й усі переведені з таборів, перебував на суворому режимі, перший місяць — на особливо „заниженому харчуванні". Співкамерниками Яцишина були Володимир Буковський, Давид Чорноглаз...

Останнє, що остаточно вивело Яцишина з рівноваги, — медична комісія в липні 1974 року, хоча Яцишина було викликано на цю комісію суто формально, поряд з деякими іншими в'язнями.

Почалася виразна манія переслідування.

За кілька днів — спалах, бурхливий припадок: спроби покінчити з собою, настійні вимоги до співкамерників: „убийте мене"; марення, самозвинувачення — „Я поганий!" „Мене треба вбити!", „Мене слід спалити на вогні!"...

Агресія Яцишина була спрямована виключно на самого себе. Біля М. Яцишина, коли він бував у такому стані, його товариші-співкамерники не спали, чергували всю ніч. Яцишина довелося зв'язати.

Після цієї ночі М. Яцишина забрали до в'язничої лікарні. (Лікарняні камери знаходяться у другому корпусі в'язниці (усього 4 корпуси). У камерах цього корпусу (на відміну від інших) відсутні каналізація і водогін; у камерах стоять „параші". Камери тісні й, як усі камери в'язниці, погано провітрюються і погано освітлені: денне світло (а влітку й повітря) з а г о роджують нерухомі залізні жалюзі). Тут Яцишина не раз жорстоко били, надягали на нього гамівну сорочку. Цілодобово його залишали лежати у власних випорожненнях...

Політв'язні Владимірської тюрми вимагали відправити Михайла Яцишина до психіятричної лікарні. Однак протягом багатьох місяців він залишився у в'язниці в „лікарняній" камері. (Можливо, але точно сказати того не можна, що у квітні-травні 1975 року Яцишина, врешті відправили...?)

Б. Буковський та Д. Чорноглаз надсилали скарги (з Владимірської в'язниці) до Пермського обласного суду та до Пермської обласної прокуратури Трапезнікову; всени оскаржили визначення Чусівського районового суду, домагалися скасування цього визначення, бо судили хвору психічно людину. У заявах-скаргах зазначалося, що етапування, перебування у Владимірській в'язниці зумовили бурхливий розвиток хвороби; зазначалося, що суд зробив суттєве порушення, не надіславши М. Яцишина на психіятричну експертизу.

Відповіді: „У діях Чусівського суду не вбачається порушення законів".

СОВЄТСЬКИЙ...

Закінчення зі стор. 1-ої)

каже І. Головченко, — що це тепер і в міській і сільській місцевості „встановлено єдиний порядок користування пашпортами". Досі, як відомо, в Совєтському Союзі сільське населення не мало на руках пашпортів: пашпорти „зберігалися" в сільрадах, і колгоспникам видавалися тільки тоді, коли він довів (звичайно, завіреною посвідкою), що мусить обов'язково їхати з села у важливій справі.

Крім пашпортної справи, Головченко відповів ще на три питання: про запобігання злочинам, про ролю громадськости в допомозі органам МВС та про „людей, які працюють в міліції". З усіх відповідей було ясно, що МВС — єдина ділянка в СССР, де не існує „недоліків" у праці: органи внутрішніх справ „успішно" „запобігають явищам, несумісним з нормами радянського права", вони викорінюють, можна б сказати, „на всі сто" всі правопорушення тих, що не мають „здатности відчувати биття пульсу країни, звіряти по ньому сенс й мету особистого життя".

Покликаючись далі на слова Брежнєва, Головченко каже, що „світосприймання укріплюється в постійній, безкомпромісовій боротьбі з пережитками минулого", і росте в боротьбі „комуністична мораль радянської людини". Щоб цей „ріст" пришвидшити, залучено до допомоги емведистам „добровільних дружинників", які сприяли тому, що „поза увагою не лишається ні вчорашній школяр, ні найстаріший робітник", бо „нині особливої ваги набирає служба профіляктики, служба „ранньої діягностики" і запобігання правопорушенням". Такі дружинники особливо виявилися успішними, — каже Головченко, — в Черкаській, Вінницькій та Волинській областях, а на особливу згадку головного емведиста заслужило місто Львів, де „створено обласний штаб ДНД (добровільних народних дружин)... Штаб координує роботу всіх дружин области, поширює досвід добровольців. У всіх штабах діють школи правової пропаґанди, а в обласному центрі — факультет народних дружинників".

Всі ці дружинники, — як є „понад два мільйони активістів", — допомагають праці фахових емведистів, серед яких, — хвалиться їх начальник, — є „шістдесят процентів особового складу — це комуністи й комсомольці", „вісімдесят відсотків фахівців", а „кожен третій офіцер МВС має вищу освіту", бо „нині в нашій роботі, — додає він, — не менше важить освіта, спеціяльна підготовка — адже міліцію оснащено складною сучасною технікою, працювати з нею може тільки грамотна людина".

Честерська громада відзначила Великий Листопад

Чудові та повні якогось чарівного змісту думки снуються під навечеріє Листопадового Зриву . . . Це ж не була ілюзія, чи прямо фантазія, а дійсно героїчний чин, чин відпруження чи пробудження Нації по довгім невільничім сні. В сам день навечерія город князя Льва виглядав, неначе якесь муравлище: тисячі різних - прерізних салдатів вештались по вулицях міста, шукаючи притулку, допомоги, а навіть рятунку у цивільних людей, щоб змінити заоливлений військовий мундур та дістатись домів. Тут і там австрійські жандарми із наїженими штиками тинялись по вулицях, пильнуючи порядку та шукаючи за різними „дезертирами".

Українська спільнота города - Льва приготовлялася до чогось грізного, історичного і це саме ділялось по всіх містах галицької землі та навіть далеких сільських закутинах. Секретні вісті йшли з уст до уст, таємні приготування відбувались по всіх українських центрах і всі ждали лише одного слова: „До бою вставайте, Україну бороніть свою." Заходяче сонце залишило якусь дивну, червону панораму на небозводі, що звіщала щось страшного, кривавого. . .

Ніч. . . Чарівна українська ніч налягла на місто Льва, і немов би хотіла приспати всіх його мешканців, але це було надаремно, бо українські воїни - патріоти, а з ними й ціле населення галицької волости не спало, воно вижидало. . . На вежі міської будівлі годинник вибиває свою щогодинну пісню, а тим разом дванадцять сильних ударів рознеслися по всім закутинам приспаного міста. Північ . . . .

Штаб української Галицької Армії, що примістився в Народному Домі, а біля нього горстка одчайдухів, героїв, великих і безсмертних патріотів, що не жаліли свого життя ждуть на приказ, на страждання, на смерть за Ідею Волі.

Як тільки міський годинник вибив останній свій ритм, паде гострий - рішучий наказ Команди: „До ою, заняти всі важливі точки опору ворога, а на міському ратуші вивісити український національний прапор." Неначе розлючені льви кинулись молоді герої до своїх стійок і за короткий час вже вістуни голосять своєму Командирові, що його наказ вповні виконаний. . . Львів, наш дорогий Львів, наш рідний Львів у наших руках. Такі думки насуваються нам старшим громадянам, що, або були вже учасниками цеї небувалої драми в нашому історичному змагу за волю батьківщини, або лише молодими свідками цеї великої події в нашому житті. . .

Щоби не призабути тих чудових споминів — українські поселенці по цілому світі влаштовують в цьому місяці згадки, Академії, свята для звеличання Великого Листопадового Зриву.

Наша честерська громада ніколи не пропустила нагоди пом'янути гідно і соборно ці роковини. І в неділю 23-го Листопада ц.р. зібралась численна громада в Народному Домі, щоб призабувши свої щоденні турботи — згадати спільно та величаво Листопадовий Зрив та віддати належну шану тим великим воїнам, що кров'ю писали цей Акт Національного Зриву.

Свято - Академію започатковано відспіванням американського національного гимну, який виконала, знана вже нашій громаді з інших імпрез — Ірина Бандирська, а офіційну частину Академії відкрив Іван Федак, голова місцевого Відділу УККА, що спонзорував цю Академію.

У речевому слові бесідник згадав важливість Листопадового Зриву в нашій новітній історії та всякі большевицькі зазіхання притемнити вагу цеї події, або й цілком її обезцінити.

Реферат про „Листопад" відчитав о. Мирослав Кий. Бесідник відійшов від старої методи насвітлювати політичне та соціяльне підложжя на якому зродився Великий Листопад, він радше занявся аналізою важливости цього Акту в новітній нашій історичній добі. Великий Листопад — говорив бесідник вивав нашому народові таких великих полководців як Коновалець та Мельник, а в часі Другої світової війни Бандеру, Шухевича, Ольжича та інших, та залишив навіки такі ідейні організації як УВО та ОУН. Ідея Великого Листопада була завершена Актом 22-го Січня 1919 року, тобто злукою всіх українських земель в одну соборну, вільну Україну — закінчив бесідник.

Вокальну частину Академії заповнили дві деклямації від старшого громадянства, виступи шкільних дітей, сольо-співи та виступ танцювальної групи честерської молоді під керівництвом братів Лесюків з Ню Джерзі.

Вірш „Із Листопадової містерії", слова Тарнавського деклямувала панна Ірина Бандирська, а вірш „Як дзвони радісно гудуть", слова О. Олеся деклямувала Дозя Пастушок. Обидві деклямації виконано по-мистецьки, за що виконавців нагороджено рясними оплесками.

Три сестри Малецькі — Христя - Дарія - Віра виконали Тріо, а саме: „Ой не зникли" музика Колісниченка, „Контра спем сперо" музика Ященка та „На могилах борців" народна пісня музика Гнатишина. Музикальний супровід спочивав у руках Лідії Грабової, учительки місцевого УМІ. Технічне виконання всіх трьох пісень стояли на високому музичному рівні та залишили миле враження.

Діти цілоденної школи святого Духа під керівництвом Ярослави Кобринової (учительки музики в тій же школі), виконали вдало ряд хорових точок, а саме: „Молитва" муз. Гайворонського, „Чи чуєш мій друже", повстанська пісня, „У свято Листопада", слова Завадовича та „Маршерують добровольці", повстанська пісня.

Великий вклад у виконання згаданої Академії вклали також діти Школи Українознавства, які під проводом її управительки Ярослави Кобринової виконали рівнож декілька хорових точок та коротких деклямацій, а саме: „Зірвалася куртовина", слова Витвицького, „Ой видно село", стрілецька пісня, та „Нема в світі кращих хлопців" народна пісня.

Андрійко Волонка віддеклямував чудовий вірш, укладу його батька Василя під наголовком „У день Листопада", а гурт дітей збірно деклямував вірш „У річницю Листопадової Слави", укладу Ганни Черінь. Всі виступи дітей були вміло приготовані і належно технічно виконані.

Великою атракцією вечора був виступ танцювальної групи молоді ,що під керівництвом братів Лесюків виконав ряд народних танців.

Вперше ця група виступила на святкуваннях 200-річчя Незалежности ЗСА та 100-ліття Українського Поселення в тій країні ще в місяці жовтні на великому фестивалі біля міста Мідії, за що одержала велике признання, опубліковане в місцевій англомовній пресі та в наших обох щоденниках.

Ця сама група, що сьогодні нараховує біля 60 дітей вдруге виступила на Листопадовій Академії, виконуючи ряд українських народних танців. Виконання поодиноких точок, і зовнішній вигляд виконавців були на високому мистецькому рівні, за що численна публіка нагородила їх рясними оплесками. Свято закінчено відспіванням національного гимну.

Мґр Володимир Сич

КИДАЛИ ЯЙЦЯ НА СОВЄТСЬКИХ ГОКЕЇСТІВ

Ню Йорк. — В часі спортових змагань між гокейними дружинами „Ню Йорк Ренджерс" і совєтської армії, які відбувалися в Медісон Сквер Ґарден в неділю вечором, 28-го грудня 1975 р. з рядів публіки були кинені яйця, які попали в суддю і перед брамкою „Ренджерс". Організатори змагань були змушені припинити гру на кілька хвилин, а поліція арештувала 23-літнього Бенджаміна Розенстейна з Бруклину і 13-літнього хлопця. Припускають, що обидва вони є членами Жидівської Ліги Оборони.

СПОРТ

ВІСТКИ УСТ „ЧОРНОРСЬКА СІЧ"

ФУТБОЛ

„Чорноморська Січ" — „Інтер — Сербія" С. К. 0:2 (0:2)

Елизабетт 9-го листопада — В чергових змаганнях „Мейджор Дивізії" Шейфер Ліґи Ню Джерзі, „Ч. Січ," зазнала поразки на виїзді в Елизабеті з місцевим клюбом „Інтер-Сербія" і цим разом вислідом 0:2. В звітовій зустрічі обидві дружини показали — гарну на вищому технічному рівні — гру, в часі якої симпатики цих дружин пережили багато емоцій. Переможні ґолі господарі здобули на початку першої половини, використавши вповні, слабшу гру резервового воротаря „Ч. Січі", який заступав важко контуженого Бредія. Ведення 1:0 здобув „Інтер" з далекого вільного стрілу, м'яч з якого легко влетів в сітку понад голову Гільгерса. Другої фатальної помилки допустився Гільгерс непотрібним вибігом з воріт на зустріч суперникові з м'ячем, що його вповні був готовий зупинити оборонець Презимірський. Рутинований змагун господарів влучно перекинув м'яч центрові нападу, який спокійно вмістив його в сітці порожніх воріт „Ч. Січі".

Після перерви „Січовики" заскочили господарів своїми швидкими акціями, завдяки яким перейняли ініціятиву. Одначе, численні стріли не дійшли до мети, м'яч з яких в більшості попадав в руки доброго воротаря „Інтер-у", відбивався від поперечки воріт, або „ластівкою" пролітав понад ворота. В складі „Ч. Січі" бракувало теж Михайла Фарміґи та Осипа Козара, що лікують свої контузії. У цих змаганнях грали: Ґільгерс, Презимірський, Ґуляс, Фіорило, Д. Паливода, Ю. Бакун, Дж. Ґіль, Борда, Сантіяго, Лопез, І. Паливода. Провідник — Михайло Паливода.

„Чорноморська Січ" II — „Юнайтед Бразил" С. К. 0:1

ВІДБИВАНКА

„Чорноморська Січ" „А" — Лівінґстон В. К. „Б" 3 : 0 сетів

Лівінґстон 11-го листопада — Цими першенськими змаганнями на виїзді в Лівінгстоні дружина старших юначок „Ч. Січі" розпочала новий сезон у Жіночій Відбиванковій Лізі Ню Джерзі. В звітових змаганнях українки вповні домінували над значно слабшими суперницями, завдяки чому в усіх 3-ох сетах здобули високі висліди — 15:0, 15:6 і 15:4. Склад „Ч. Січі" в цій зустрічі: Ольшанівська, Твардовська, Юрах, Тицька, Голіната, Свинтух, Бойко, Турянська, Басняк і Кучинська. Провідник і тренер Адріян Лапичак.

ҐАКІВКА

„Чорноморська Січ" — Ню Провіденс Г. К. 3:5
„Чорноморська Січ" — „Ігелс" Юньйон Г. К. 2:6

Елизабет 10-11-го листопада — У двох чергових календарних змаганнях в Ґаківковій Лізі Юньйон Кавнті, що відбулися на льодовій арені Воріnанко „Ч. Січ" програла із значно сильнішими клюбами, проте в обидвох зустрічах молоді українські ґаківкарі вже завдали багато труду своїм суперникам, доказом чого були висліди в заключних періодах 3:3 з Ню Провіденс і 2 - 3 з „Ігеами". Молоді „Січовики" з бігом сезону набирають рутини і при дальшій солідній праці на тренінгах вони зможуть в кінці сезону осягати більші успіхи.

Ґолі для „Ч. Січі" з Ню Провіденс здобули: Я. Куровицький з асисти Мельника, Мазуряк з власної акції і Конспасевич з асисти Кузіва-Семанишина.

З „Ігелами": Кузів з асисти Семанишина і Мельник з власної акції.

Склад „Ч. Січі": Де Сильва, Заліско, Семанишин, Миськів, Конопасевич, Мазуряк, Мельник, Голюка, Куровицький, Кузів, Сохан, Нечай, Лоневський. Управитель дружини Валентин Олійник, тренер — Д. Сурович.

Нове число „Нашого Спорту"

Вже в наступних кількох днях появиться чергове число, єдиного під сучасну пору у вільному світі — спортового журналу „Наш Спорт".

„Наш Спорт" є офіційним органом УСТ „Чорноморська Січ", що його редагує пресовий референт Т-ва, з яким співпрацює ряд спортових журналістів і спортових діячів. В новому Різдвяному числі цього двомовного журналу читачі знайдуть докладні матеріяли, в першу чергу про активність і осяги в минулому році численних ланок УСТ „Ч. Січ", про величаві святкування Золотого Ювілею „Ч. Січі" та про Спортову Школу Т-ва. Крім вичерпних матеріялів про діяльність „Ч. Січі" відносно багато місця присвячено цікавим матеріялам про інші наші Спортові Осередки: УСО „Тризуб" Філядельфія УАСТ „Леви" Чікаґо, УАСТ „Черник" Детройт, про стан Українського спорту в Англії.

Для тих читачів, що цікавляться нашим спортом в окупованій Україні, зібрано широкі інформації про надзвичайно великі осяги українських спортовців, так в совєтській імперії, як і на Европейській та світовій - аренах. Як і в попередніх числах в новому числі є теж матеріяли на спортово-виховні та проблематичні теми. Очевидно на понад 40 сторінок матеріялів поміщено понад 30 знимок, в цьому третину найвизначніших спортовців і дружин в Україні. Традиційно поміщені численні Різдвяні і Новорічні привіти від щирих прихильників УСТ „Ч. Січ" та „Нашого Спорту".

Зацікавлені читачі з віддалених від Нюарку околиць можуть замовляти собі нове число „Нашого Спорту" висилаючи грошовий переказ „мані ордер" на суму 1.50 дол., що включає поштову оплату — на адресу: „Our Sport", 680 Sanford Ave., Newark, N. J. 07106.

О. Твардовський

„У морозяну ніч"... – грудневе число „Веселки"

Грудневе число „Веселки" стоїть під знаком відвідин дітей св. Миколаєм. Цю важливу подію в житті чемних діток заповідає вступна ілюстрація Б. Божемського „Небесний Гість", а продовжується вона у вірші Роляника „Дід Мороз" і Р. Завадовича „Миколаю святий" (оформлення П. Холодного) та в його веселій „Пригоді чортика Калатька") іл. З. Онишкевича). Малий чортик, переодягнений за людського хлопця, за вказівками Сатани намовляв дітей до поганих вчинків і у вечір св. Миколая пропхався до шкільної авдиторії, замішався поміж чемних школярів і отримав від ангелика на сцені, який не підозрівав нечесної сили, пригорщу горішків. Але незаслужений дарунок не вийшов Калатькові на добре, а що його зустріло — прочитайте цю веселу історійку.

Сезоново-зимовим темам присвячені віршики К. Перелісної „Бідний чижик" і „Гей, пороша, пороша" (іл. Ю. К о з а к а) та Р. З а в а д о в и ч а „В морозяний день". У цьому вірші українські діти, що живуть у холоднішому кліматі, де сніг, лід і мороз, перегукуються з дітьми які не знають зими, бо живуть на Фльориді чи в Австралії.

Пригода Жабки шкрябки, що під зиму пустилася в дорогу, замандрувала до Гоцикової хатки й заснула в теплій кімнаті під вікном, дожидаючи пороші, є темою ілюстрованої історійки Р. Завадовича — П. Холодного.

Сотим роковинам смерти славного данського письменника для дітей Г. Х. Андерсена присвячено розповідь І. Людима „Так цікаво жити"... з фотом гуртка дітей під пам'ятником письменникові в Копенгагені. Вміщена теж казка письменника „Новий одяг короля" з ілюстрацією М. Левицького.

У числі надрукований останній розділ історичної казки М. Погідного (іл. М. Михалевича) „Характерник з Січі". Розказано в тому розділі про те, як осліплений татарчуком отаман Долут став бандуристом, щоб піснею служити батьківщині і загрівати земляків до праці і боротьби ма неї.

Закінчився теж друк „Лисички Сестрички", О. Лотоцького-Білоусенка, іл. М. Михалевича, яку врешті постигла заслужена кара, бо „хто підступом живе, той від підступу загибає".

Дев'ятнадцятий розділ Богдана Характерника, — Р. Завадович-П. Холодний розповідає, як Богдан зі стрільцями спіймав в полон большевицьку стежу й знищив панцерний поїзд червоноармійців.

Загадки й розваги доповняють багатоілюстроване число грудневої „Веселки", надруковане холодними кольорами.

В. Б.

Найтяжчий злочин в СССР: розкрадання у великих розмірах „організованою групою"

Київ. — „Радянське право" ч. 10 з 1975 року в статті М. Иоффе, прокурора слідчого відділу прокуратури Львівської области: „Співучасть при розкраданні соціялістичної власности", ставить собі за завдання пояснити різницю поміж поняттями „організована група" і „група осіб", що вчинили „злочин розкрадання у великих розмірах". „Коли розкрадання групою осіб звичайно розраховано на вчинення одного чи кількох розкрадань, — пише прокурор, — то утворення організованої групи розраховано на тривалу злочинну діяльність", — і з цими „організованими групами", найбільш небезпечними на думку Иоффе, потрібно якнайпильніше боротися. Під поняттям „організована група" розуміється „злочинна стійка група у складі двох чи більше осіб, які переважно перебувають у зв'язку з державними або громадськими підприємствами (установами) в силу службових чи виробничих відносин, що поставили собі за мету систематичне розкрадання соціялістичної власности за наперед розробленим пляном".

М. Иоффе подає для ілюстрації такий приклад з його львівської практики: „Розкрадання в магазинах Ходорівського споживчого об'єднання (Жидачівський район, Львівська область) тривало протягом трьох років. У розкрадання було втягнуто працівників господарського іхлібного магазинів. Розкрадачі вилучили з виручки близько 18 тис. крб. (...). Тривалість розкрадань і його особливо великий розмір стали можливими, оскільки злочин вчинювала організована група: в ньому брало участь шість осіб (...). Вони розробили плян вчинення злочину і розподілили між собою ролі". Далі виходить, що всі ці розкрадачі були жінки; продавчиня Єндик, завідуюча магазином Садоха, бухгальтер Труш та працівники хлібного магазину Дубаневич і Іваницька (шостого „злодія" не названо). Очевидно, що, розкривши таку групу розкрадачів „особливо великих розмірів", „із стійким зв'язком між учасниками групи", всіх їх кримінально покарано, з врахуванням „особливого обтяження" їх, бож приналежність до „організованої групи" — це є особливо злісний злочин.

ДО ВИНАЙМУ

Елизабет, Н. Дж.
МОДЕРНІ 2½ і 3½ КІМ. АПАРТАМЕНТИ
з паркованням. 193.00 дол.
Тел.: (201) 352-6333
Ask for Mike.

• FUNERAL DIRECTORS •

ПЕТРО ЯРЕМА
УКР. ПОГРЕБНИК
Займається Похоронами
в BRONX, BROOKLYN, NEW YORK і ОКОЛИЦЯХ
КОНТРОЛЬОВАНА ТЕМПЕРАТУРА
Peter Jarema
129 EAST 7th STREET
NEW YORK, N.Y.
ORegon 4-2568

LYTWYN & LYTWYN
UKRAINIAN FUNERAL DIRECTORS
AIR CONDITIONED
Обслуга ЩИРА і ЧЕСНА.
Our Services Are Available Anywhere in New Jersey.
Також займаємося похоронами на цвинтарі в Бавнд Бруку і перенесенням Тлінних Останків з різних країн світу.
801 Springfield Avenue
IRVINGTON, N.J.
NEWARK, N.J.
ESsex 5-5555

Український Католицький Цвинтар
СВ. ДУХА, Hamptonburgh, N.Y.
По інформації прошу писати або тел
(914) 476-0764
Holy Spirit Ukrainian Catholic Cemetery
25 Chestnut Street, Yonkers, N.Y. 10701

ТАРЗАН, Ч. 7412. Змія наближається!



На звук тарахкавця переляканий кінь раптово змінює свій напрям . . .

. . . Тарзан паде і вдаряє головою в стовбур дерева . . .

. . . Ой ! ! ! . . . Він лежить непритомний, коли змія повзе вперед!